



FACULDADES INTEGRADAS DE TAQUARA

RELATÓRIO PARCIAL – ANO 2014

4º CICLO AVALIATIVO 2011- 2015

Taquara, março de 2015.

SUMÁRIO

APRESENTAÇÃO	4
1 DADOS DA INSTITUIÇÃO	6
1.1 Nome e código da IES	6
1.2 Caracterização da IES	6
1.3 Composição da CPA	6
1.4 Período de mandato da CPA	7
1.5 Ato de designação da CPA	7
1.6 Administração da FACCAT	7
2 ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO ANO DE 2014	8
2.1 Recondução e posse dos novos membros da CPA	8
2.2 Ações da CPA em 2014	8
2.3 Necessidade de revisão do Projeto de Autoavaliação à luz no novo instrumento de avaliação institucional	10
2.4 Análise dos relatórios e resultados da Avaliação – Externa e Interna	10
3 AVALIAÇÃO EXTERNA (MEC/INEP/CONAES) – ANO 2014	12
3.1 Avaliação Externa – Comissão designada pelo INEP	12
3.2 Indicadores de Qualidade – ENADE, CPC e IGC	14
4 AVALIAÇÃO INTERNA (AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CPA) ANO 2013/2014	16
4.1 Avaliação do Ensino de Graduação	16
4.1.1 Divulgação dos relatórios gerados a partir da Semana da Avaliação do Ensino de Graduação – 2013	16
4.1.1.1 <i>Avaliação do ensino sob a ótica acadêmica</i>	18
4.1.1.2 <i>Avaliação geral do ensino sob a ótica do docente</i>	29
4.1.1.3 <i>Avaliação do ensino sob a ótica do coordenador de curso</i>	39
4.1.1.4 <i>Quadros comparativos</i>	43
4.1.2 Ações implementadas a partir dos resultados da Avaliação do Ensino de Graduação 2013	48
4.1.2.1 <i>Discussão nos colegiados de cada curso de graduação</i>	48
4.1.2.1.1 <i>Administração e C.S.T. em Gestão Comercial</i>	49
4.1.2.1.3 <i>Comunicação Social – Publicidade e Propaganda e Relações Públicas</i>	54

4.1.2.1.4 Enfermagem.....	56
4.1.2.1.5 Engenharia de Produção e C.S.T. em Gestão da Qualidade	60
4.1.2.1.6 História	67
4.1.2.1.7 Letras	69
4.1.2.1.9 Pedagogia.....	73
4.1.2.1.10 Psicologia	75
4.1.2.1.11 Sistemas de Informação e CST em Sistemas para Internet	79
4.1.2.1.12 Turismo	84
4.1.3 Semana da Avaliação do Ensino de Graduação 2014	86
4.1.3.1 Avaliação do ensino sob a ótica acadêmica.....	87
4.1.3.2 Avaliação do ensino sob a ótica do coordenador de curso.....	103
4.1.3.3 Avaliação do ensino sob a ótica do docente.....	108
4.1.4 Avaliação dos serviços prestados no Campus da IES	119
4.1.5 Proposta de ferramenta no sistema SAGA para o fluxo do processo avaliativo interno da FACCAT	124
5 CRONOGRAMA DE ATIVIDADES 2015/2016.....	132
6 CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	133
REFERÊNCIAS	134

APRESENTAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação das Faculdades Integradas de Taquara, CPA - FACCAT, em atendimento às normas e prazos vigentes, apresenta o presente relatório, de caráter parcial, onde constam as atividades realizadas no ano de 2014, durante a continuidade das atividades previstas para o 4º Ciclo de Autoavaliação Institucional.

Justifica-se, por oportuno, que, embora estivesse previsto no cronograma apresentado no último relatório parcial de autoavaliação institucional a elaboração do Relatório Final de Autoavaliação referente ao 4º Ciclo – 2011-2015, tendo em vista a aprovação do novo Instrumento de Avaliação Institucional Externa do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), pela Portaria nº 92, de 31 de janeiro de 2014, junto aos esclarecimentos trazidos pela Nota Técnica Nº 14 /2014 – CGACGIES/DAES/INEP/MEC, a CPA ponderou e decidiu por prorrogar a elaboração deste relatório a fim de adequá-lo ao atendimento dos 5 (cinco) eixos que agruparam as 10(dez) dimensões a serem contempladas no Projeto de Autoavaliação Institucional, quais sejam:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 do SINAES (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional, que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), incluindo os relatórios emanados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), do período que constituiu o objeto de avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.

Eixo 3– Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

Eixo 5 – Infraestrutura Física: contempla a dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES.

Além disso, diante da inovação “Relato Institucional” - documento que passa a ser avaliado no eixo 1 (Planejamento e Avaliação), como um relato avaliativo do PDI e, especialmente, uma síntese histórica dos processos de avaliação interna e externa da IES e de seu planejamento, bem como as ações acadêmicoadministrativas decorrentes dos resultados

das avaliações, conforme o inciso VIII, do artigo 3º, da Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, a CPA sentiu a necessidade de retomar junto aos órgãos executivos da IES, o fluxo avaliativo enquanto processo acadêmicoadministrativo integrado aos processos de gestão e planejamento.

Corrobora esta decisão o fato de que o PDI 2011-2015 terá seu Balanço Crítico concluído no final do ano de 2015, durante a elaboração do novo PDI 2016-2020. Fato que contribuirá positivamente na elaboração do Relatório Final de Autoavaliação Institucional.

Desta forma, o relatório que ora se apresenta é de caráter parcial. Ressalta-se, contudo, que este traz no seu escopo todas as ações realizadas pela CPA e em articulação com demais órgãos da IES, evidenciando, de forma clara e elucidativa, o percurso trilhado pela IES, que avança na direção dos seus objetivos estratégicos, com foco na sua missão.

Além disso, através deste relatório, é possível demonstrar a atuação efetiva da CPA junto à comunidade acadêmica, dentro das suas atribuições preistas em lei, de forma que o processo avaliativo, no âmbito da IES, tem se consolidado como indispensável e indissociável dos processos de gestão, tendo em vista o Projeto de Autoavaliação Institucional assumido.

Cabe ressaltar, ainda, que no ano de 2015 a CPA/FACCAT completa 10 anos de atuação efetiva junto à comunidade acadêmica, sempre exercendo suas atribuições com representatividade, comprometimento e seriedade, assumindo a “bandeira” da avaliação em seus diferentes contextos, muitas vezes áridos, mas sempre gratificantes.

1 DADOS DA INSTITUIÇÃO

1.1 Nome e código da IES

Faculdades Integradas de Taquara – FACCAT/ 5285

1.2 Caracterização da IES

Instituição Privada – Comunitária

1.3 Composição da CPA

- Sabrina de Farias Borba Kiszner, representante dos funcionários técnico-administrativos e Coordenadora da CPA;
- Anete Klein, representante dos funcionários técnico-administrativos;
- Aneli Paaz, representante do corpo docente da IES;
- Berenice Gonçalves Hackmann, representante do corpo docente da IES;
- Carine Raquel Backes, representante do corpo docente da IES;
- Catiane Strotmann, representante da sociedade civil organizada (Conselho Municipal dos Direitos da Criança e do Adolescente – COMDICA);
- Celso Luis Rossi, representante do corpo docente da IES;
- Daniane Marlei Machado, representante do corpo docente da IES;
- Dorneles Sita Fagundes, representante da sociedade civil organizada (Conselho Regional de Desenvolvimento – COREDE);
- Josias Ezequiel Julierme Mazzurana; representante dos técnico-administrativos;
- Regina Beatriz Valentini, representante da sociedade civil organizada (Academia Lítero-Cultural Taquarense).

1.4 Período de mandato da CPA

2 anos.

1.5 Ato de designação da CPA

Portaria DG N° 04/2014

1.6 Administração da FACCAT

Direção

Prof. Delmar Henrique Backes

Diretor-Geral

Prof^a. Ana Cladis Brussius

Vice-Diretora de Graduação

Prof^a. Marlene Soder Ressler

Vice-Diretora de Extensão e Assuntos Comunitários

Prof. Roberto Tadeu Ramos Morais

Vice-Diretor de Pós-Graduação e Pesquisa

Prof. Sergio Antonio Nikolay

Vice-Diretor Administrativo e Financeiro

2 ATIVIDADES DESENVOLVIDAS NO ANO DE 2014

2.1 Recondução e posse dos novos membros da CPA

Durante o ano de 2014, houve a recondução dos membros da CPA pela Portaria DG Nº 04/2014, conforme composição descrita no “item 1.3”.

2.2 Ações da CPA em 2014

Após a conclusão do Relatório Parcial de Autoavaliação (ano de referência 2013), postado em março de 2014 no sistema e-MEC, a CPA deu continuidade às atividades previstas no cronograma, entre elas:

- 1) Divulgação do Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional, postado no e-MEC em 30 de março de 2014, a toda a comunidade acadêmica através da página da CPA no sítio institucional (<https://www2.faccat.br/portal/?q=node/1518>);
- 2) Planejamento de execução das ações previstas para o ano de 2014;
- 3) Promoção de encontros que oportunizaram uma discussão participativa que envolveu todos os segmentos representados na Comissão, juntamente com a direção, no intuito de se apropriar do novo Instrumento de Avaliação Institucional para fins de credenciamento e credenciamento de IES (janeiro/2014);
- 4) Acompanhamento do fluxo interno do processo avaliativo da IES, a partir do encaminhamento dos relatórios de avaliação, relativos à Semana da Avaliação do Ensino 2013, aos coordenadores de curso, pela Vice-Direção de Graduação, discussões nos Colegiados de Curso, proposições de melhorias ao Comitê Gestor até à implementação efetiva de ações decorrentes da avaliação interna;
- 5) Participação nas discussões para a elaboração e modelagem de um sistema de gestão do processo avaliativo no âmbito da FACCAT, a fim de otimizar o fluxo do processo, facilitando a comunicação e o registro de todas as etapas, com a previsão de repositório de documentos e a consolidação do fluxo desde a análise dos relatórios até a tomada de decisão e planejamento, de maneira que a avaliação

assuma, efetivamente, seu papel de ferramenta para a gestão, subsidiando o planejamento estratégico;

- 6) Revisão do Instrumento de Avaliação dos Serviços em parceria com o Centro de Pesquisa Instrumental e o Núcleo de Sistemas Administrativos – NSA (TI), com aplicação on line, através do Portal do Aluno, no sítio institucional, no final do semestre 2014/2;
- 7) Participação nas entrevistas com os avaliadores designados pelo INEP para fins de renovação de reconhecimento dos cursos CST em Gestão Comercial e Turismo, bacharelado, ambos no segundo semestre de 2014;
- 8) Discussões sobre novas formas de divulgação dos relatórios de avaliação aos discentes e docentes, através do Portal do Aluno e do Portal do Professor, respectivamente, direcionando, inclusive, à página da CPA onde são atualizadas semestralmente, as melhorias implementadas na IES;
- 9) Revisão e adequação do Projeto de Autoavaliação Institucional à luz do novo Instrumento de Avaliação Institucional (está prevista a conclusão da revisão até julho de 2015);
- 10) Atualização permanente da página da CPA no sítio institucional, onde são disponibilizados, além dos relatórios anuais de autoavaliação, as melhorias implementadas e planejadas, em decorrência do processo de avaliação;
- 11) Participação em reuniões de Colegiados de Curso, do corpo docente da IES, do corpo diretivo, entre outras, a fim de sensibilizar a comunidade acadêmica sobre a relevância e pertinência da avaliação interna e externa como ferramenta que subsidia a gestão e o planejamento na IES;
- 12) Participação da CPA em eventos promovidos pelo MEC/INEP/CONAES, pelo SINEPE/RS, entre outros, a fim de manter-se atualizada e qualificada para exercer as suas atribuições previstas em lei, no contexto dos processos avaliativos inerentes ao SINAES, no âmbito da IES.

2.3 Necessidade de revisão do Projeto de Autoavaliação à luz no novo instrumento de avaliação institucional

Teve início no ano de 2014 a revisão dos indicadores de avaliação para o atendimento dos 5 Eixos que agruparam as 10 Dimensões propostas no SINAES:

Eixo 1 – Planejamento e Avaliação Institucional: considera a dimensão 8 do SINAES (Planejamento e Avaliação). Inclui também um Relato Institucional, que descreve e evidencia os principais elementos do seu processo avaliativo (interno e externo) em relação ao Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), incluindo os relatórios emanados pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), do período que constituiu o objeto de avaliação.

Eixo 2 – Desenvolvimento Institucional: contempla as dimensões 1 (Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional) e 3 (Responsabilidade Social da Instituição) do SINAES.

Eixo 3– Políticas Acadêmicas: abrange as dimensões 2 (Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão), 4 (Comunicação com a Sociedade) e 9 (Políticas de Atendimento aos Discentes) do SINAES.

Eixo 4 – Políticas de Gestão: compreende as dimensões 5 (Políticas de Pessoal), 6 (Organização e Gestão da Instituição) e 10 (Sustentabilidade Financeira) do SINAES.

Eixo 5 – Infraestrutura Física: contempla a dimensão 7 (Infraestrutura Física) do SINAES.

Esta revisão priorizou o “Eixo 3 – Políticas Acadêmicas”, com a elaboração do Projeto de Autoavaliação de Curso de Graduação, avançando para indicadores e instrumentos que contemplam as disciplinas semipresenciais, as atividades e projetos de extensão, pesquisa e iniciação científica, além do ensino na pós-graduação *lato e stricto sensu*. A previsão de conclusão desta revisão/adequação é julho de 2015.

2.4 Análise dos relatórios e resultados da Avaliação – Externa e Interna

Durante o ano de 2014, foram realizadas diversas reuniões, registradas em atas, com o objetivo de analisar os relatórios de avaliação externa e interna e acompanhar o fluxo do processo avaliativo como ferramenta que subsidia o processo de gestão na IES.

Além disso, a CPA esteve se reunindo com os coordenadores de curso de graduação em entrevistas individuais, com vice-diretores e com o Diretor-Geral, com a finalidade de ampliar o diálogo com os gestores de maneira a perceber se as informações geradas pelo processo avaliativo, tanto externo como interno, estão sendo relevantes, eficazes e suficientes para subsidiar a tomada de decisão.

Esses momentos de troca enriquecem o processo no sentido da aprendizagem coletiva e propiciam uma meta-avaliação, a partir de sugestões e colocações para a melhoria da própria sistemática de avaliação.

3 AVALIAÇÃO EXTERNA (MEC/INEP/CONAES) – ANO 2014

3.1 Avaliação Externa – Comissão designada pelo INEP

Durante o ano de 2014, a FACCAT recebeu as seguintes comissões de avaliação designadas pelo INEP, para fins de renovação de reconhecimento:

1) CST em Gestão Comercial:

Período de Visita: 05/11/2014 a 08/11/2014

Avaliadores "ad-hoc":

Joao Bosco Favaro (28241444753) -> coordenador(a) da comissão

Leila Rubinsztajn Direzenchi (59887729787)

Dimensão 1: Conceito: 4

Dimensão 2: Conceito: 4,3

Dimensão 3: Conceito: 4,4

Conceito Final: **4**

2) Turismo

A CPA acompanhou o Protocolo de Compromisso firmado pela IES em decorrência do CPC 2 obtido pelo Curso de Turismo

O Curso de Turismo, em 2009 obteve o conceito 5 no ENADE e 4 no CPC. Na sequência, foi avaliado para fins de reconhecimento por comissão designada pelo INEP, que esteve na IES no período de 15/08/2010 a 18/08/2010, obtendo o conceito de curso 4, sendo: Dimensão 1- 04; Dimensão 2 – 04 e Dimensão 3 – 05.

Na prova do ENADE 2012, realizada por **apenas 2 (dois) concluintes** do curso de Turismo obteve o conceito 2 – motivo que levou à IES a manifestar sua inconformidade com o protocolo de compromisso, uma vez que o desempenho de apenas dois alunos não deveria balizar um indicador de qualidade, ainda mais com relação a um curso com excelente histórico na avaliação.

O CPC 2 e o Protocolo de Compromisso foram superados por um conceito CC 5, conforme segue:

Período de Visita: 26/11/2014 a 29/11/2014

Avaliadores "ad-hoc":

GUANAYR JABOUR AMORIM (05023667618) -> coordenador(a) da comissão

ROSALINE FERREIRA DE OLIVEIRA (41666682349)

Dimensão 1: 4.6

Dimensão 2: 4.7

Dimensão 3: 4.4

CONCEITO FINAL 5

3.2 Indicadores de Qualidade – ENADE, CPC e IGC

De acordo com o calendário avaliativo, a FACCAT não teve nenhum dos seus cursos enquadrados para a participação do ENADE 2013. Com isso, o IGC publicado em 2013 foi republicado em 2014, sem alteração.

Índice Geral de Curso - IGC

Abrangência	Número Instituições Avaliadas	Categoria Administrativa	IES	IGC (Contínuo)	IGC (Faixa)	Classificação
Brasil	129	Faculdades Integradas	FACCAT	3,24	4	5°

Índice Geral de Cursos - IGC

Ano	IGC
2013	4
2012	4
2011	4
2010	3
2009	3
2008	4

Conceito ENADE

Histórico - Conceito ENADE	Ano de Referência e Conceito					
	2005	2006	2008	2009	2011	2012
Administração	-	3	-	3	-	4
Ciências Contábeis	-	4	-	3	-	4
Comunicação Social – PP	-	4	-	4	-	4
Comunicação Social – RP	-	SC	-	4	-	-
Engenharia de Produção	SC	-	SC	-	3	-
História	SC	-	4	-	5	-
Letras	SC	-	4	-	5	-
Matemática	SC	-	3	-	4	-
Normal Superior	-	SC	-	-	-	-
Pedagogia	4	-	4	-	4	-
Psicologia	-	SC	-	4	-	4
Sistema de Informação	SC	-	5	-	5	-
Turismo	-	SC	-	5	-	2

4 AVALIAÇÃO INTERNA (AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL – CPA) ANO 2013/2014

4.1 Avaliação do Ensino de Graduação

4.1.1 Divulgação dos relatórios gerados a partir da Semana da Avaliação do Ensino de Graduação – 2013

A partir de março de 2014, o Centro de Pesquisa Instrumental deu início à divulgação dos relatórios de avaliação, por curso, tabulados e analisados a partir dos dados obtidos através dos questionários aplicados durante a Semana da Avaliação do Ensino, no período de de 07 de novembro a 13 de novembro de 2013.

Os acadêmicos de todos os cursos, participantes da pesquisa, totalizaram 72,45% dos alunos matriculados na IES. No semestre de 2013/II, tivemos 7959 alunos matriculados por disciplina.

O Centro de Pesquisa Instrumental é o órgão responsável pela aplicação, tabulação e elaboração dos relatórios de avaliação.

Em decorrência da Semana de Avaliação do Ensino, o Centro de Pesquisa elabora um relatório geral, incluindo todos os cursos de graduação; um relatório por curso de graduação e relatórios individuais para cada docente.

Segundo o relatório geral da Avaliação do Ensino 2013, apresentado à CPA:

A pesquisa tem por finalidade obter um conhecimento do grau de satisfação dos acadêmicos, dos docentes e dos coordenadores de curso com seu desempenho, sua participação individual e de grupo, seu inter-relacionamento, suas perspectivas com o curso, além de sugestões e considerações para a implementação de ações que abonem o crescimento e o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão.

Como a pesquisa objetiva envolver três atores da comunidade acadêmica - alunos da graduação, professores e coordenadores de curso -, a direção geral da IES convida representantes dos alunos, dos professores, representante dos setores, representante dos coordenadores de curso, o NAP, a CPA, as vice-direções acadêmica, de pesquisa e de extensão a fim de constituir uma Comissão Especial para os trabalhos de geração de idéias, reflexão, ponderação e pareceres com base na filosofia das Faculdades Integradas de Taquara para a elaboração dos instrumentos de avaliação que deverão ser aplicados com cada um dos atores do processo de ensino e de aprendizagem.

A Comissão Especial elabora três instrumentos de avaliação para atores distintos (alunos, docentes e coordenadores de curso) os quais contêm questionamentos equivalentes e passíveis de posteriores análises comparativas.

O Centro de Pesquisa Instrumental elege os critérios que nortearão as ações para a aplicação dos instrumentos junto aos atores, tais como local de aplicação (bloco e sala); disciplina e professor; número de alunos de cada disciplina; número de dias (segunda a sábado), turnos e horários; distribuição criteriosa, em envelopes, dos instrumentos de avaliação dos alunos e dos professores. Convocação dos monitores, para aplicação dos instrumentos de avaliação em salas de aula, e treinamento da equipe dos procedimentos a serem tomados. O Centro de Pesquisa Instrumental providencia a digitação e a diagramação dos três tipos de instrumentos que serão utilizados para a avaliação, bem como as orientações pertinentes. Todos os instrumentos são reproduzidos pelo Centro de Cópias e, posteriormente, o material é distribuído, em envelopes etiquetados, pelo Centro de Pesquisa Instrumental.

O instrumento de pesquisa do acadêmico conterà um total de 81 questões; o instrumento de pesquisa do professor conterà um total de 87 questões, e o instrumento de pesquisa do coordenador de curso conterà um total de 79 questões.

Após a coleta, tabulação e geração dos dados da avaliação dos três atores pesquisados, serão realizados cruzamentos dos dados e gerados quadros comparativos.

A aplicação dos instrumentos ocorrerá ao longo de uma semana, em todos os turnos e horários. Após a aplicação, os instrumentos serão recolhidos e guardados no Centro de Pesquisa Instrumental para início do processo estatístico.

Os instrumentos são específicos para cada ator (aluno, professor e coordenador de curso), contendo um formulário estruturado, autopreenchível, com questões fechadas e abertas, com respostas de graus variados de satisfação, onde a Escala Likert apresenta um contínuo bipolar. Será calculado o Valor Médio de satisfação dos participantes e o desvio padrão. Os parâmetros valorativos são estabelecidos sob a notação: Atende de forma excelente ou Muito adequado/Sempre (5), Atende plenamente ou Adequado/Muitas vezes (4), Atende suficientemente ou Parcialmente adequado/Às vezes (3), Atende insuficientemente ou Inadequado/Raramente (2), Não atende ou Muito inadequado/Nunca (1).

Com a obtenção dos resultados finais, dos valores médios de cada indicador dos 5 grupos de cada instrumento e de cada um dos atores analisados, foi realizada uma análise comparativa entre os indicadores equivalentes dos atores.

Conforme os objetivos propostos no Projeto de Avaliação do Ensino, a apresentação da análise estatística, a descrição dos dados quantitativos mensurados e dos dados qualitativos foram reunidos de acordo com os indicadores propostos para a avaliação dos três grupos de atores e relatados observando a ordem:

1) Mensuração do grau de **autossatisfação dos acadêmicos** com seu desempenho, com o curso, com a infraestrutura do curso, com o desempenho dos professores e coordenadores de curso;

2) Mensuração do grau de **autossatisfação dos docentes** com seu desempenho, com o curso, com a infraestrutura do curso, com o desempenho dos alunos e dos coordenadores de curso;

3) Mensuração do grau de **autossatisfação dos coordenadores de curso** com seu desempenho, com o desempenho dos discentes, com o curso, com a infraestrutura do curso e com o desempenho dos docentes;

4) Cruzamento dos dados e geração de quadros comparativos.

Na sequência, segue uma síntese extraída do Relatório da Avaliação do Ensino 2013, elaborado pelo Centro de Pesquisa Instrumental.

4.1.1.1 Avaliação do ensino sob a ótica acadêmica

Os acadêmicos de todos os cursos, participantes da pesquisa, totalizaram 72,45% dos alunos matriculados na IES. No semestre de 2013/II, tivemos 7959 alunos matriculados por disciplina.

Código do curso	Curso	Nº de matriculados	Qt. alunos respondentes por curso	% participantes por curso	% responderam a pesquisa
1.	Administração	689	515	74,75	21,9%
2.	Ciências Contábeis	384	296	77,08	12,6%
3.	Comunicação Social-Relações Públicas	65	56	86,15	2,4%
4.	Comunicação Social-Publicidade e Propaganda	166	86	51,81	3,7%
5.	Engenharia de Produção	249	165	66,27	7,0%
6.	Enfermagem	120	66	55,00	2,8%
7.	Gestão Comercial/Tecnólogo	62	44	70,97	1,9%
8.	Gestão da Qualidade/Tecnólogo	47	25	53,19	1,1%
9.	História	117	88	75,21	3,7%
10.	Letras	106	88	83,02	3,7%
11.	Matemática	133	112	84,21	4,8%
12.	Normal Superior	-	-	-	-
13.	Pedagogia	367	265	72,21	11,3%
14.	Psicologia	458	336	73,36	14,3%
15.	Sistemas de Informação	189	141	74,60	6,0%
16.	Sistemas para Internet/Tecnólogo	46	37	80,43	1,6%
17.	Turismo	47	29	61,70	1,2%
	Não resposta	-	2	-	0,1%
	TOTAL CIT.	3245	2351	72,45%	100%

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 1. Cursos oferecidos na instituição e número de participantes da pesquisa

GRUPO N°1 – AUTOAVALIAÇÃO GERAL DOS ALUNOS (Questões 2 a 16)

A média geral do conjunto dos indicadores foi de 4,13, atendendo de forma excelente os objetivos. O desvio padrão em 10 dos itens mostra divergência de opinião.

Autoavaliação do Aluno	Adm	CC	RP	PP	Enge	Enferm	Tec. GC	Tec. GQ	Hist	Letras	Mat	Peda g	Psico	Sist. I	Tec SI	Tur	Valor M. item
Considero importante observar os horários de início e final das aulas.	4,25	4,28	4,32	4,23	4,17	4,49	4,45	4,40	4,56	4,51	4,41	4,56	4,27	4,14	4,34	4,52	4,33
Observo o horário de retorno após o intervalo.	4,09	4,18	3,95	3,80	3,94	4,09	4,20	4,16	4,30	4,40	4,21	4,28	4,04	4,05	4,14	4,28	4,12
Realizo as tarefas individuais propostas pelo professor.	4,58	4,61	4,52	4,59	4,36	4,71	4,82	4,72	4,77	4,61	4,54	4,76	4,69	4,38	4,43	4,52	4,60
Participo das tarefas em grupo propostas pelo professor.	4,70	4,68	4,82	4,70	4,57	4,80	4,84	4,72	4,79	4,89	4,75	4,87	4,75	4,44	4,46	4,82	4,72
Tenho disposição ao diálogo com os colegas, na busca de aperfeiçoar o entendimento do conteúdo	4,12	4,20	4,39	4,29	4,19	4,48	4,52	4,28	4,45	4,56	4,47	4,56	4,30	4,10	3,94	4,45	4,29
Tenho disposição ao diálogo com o professor, na busca de melhor entendimento dos conteúdos	3,97	4,04	4,27	4,15	4,10	4,50	4,57	4,28	4,45	4,57	4,47	4,46	4,19	4,22	4,21	4,17	4,20
Respeito meus professores e colegas, evitando a dispersão com uso indevido de equipamentos eletrônicos	4,59	4,59	4,36	4,50	4,48	4,61	4,57	4,64	4,76	4,83	4,61	4,72	4,68	4,64	4,51	4,69	4,62
Sou construtivo nas críticas e sugestões.	3,79	3,71	4,16	3,86	3,87	4,12	4,20	3,84	4,30	4,23	4,25	4,14	4,07	3,90	3,97	4,07	3,96
Sou cordial nos locais de atendimento.	4,66	4,67	4,68	4,71	4,58	4,73	4,80	4,75	4,85	4,85	4,73	4,84	4,78	4,69	4,49	4,62	4,72
Contribuo com a qualidade de minha formação, fazendo leituras e buscando informações complementares aos conteúdos trabalhados em aula.	3,73	3,80	3,91	3,78	3,55	4,36	3,93	3,92	4,38	4,43	4,00	4,37	4,19	3,91	4,23	4,07	3,98
Costumo utilizar a biblioteca.	3,12	2,88	3,05	2,70	2,75	3,73	2,48	3,08	3,80	3,76	3,57	3,41	3,63	2,62	2,71	3,79	3,20
Percebo a importância da inter-relação das disciplinas/contexto geral curso.	3,95	3,87	4,18	3,95	3,87	4,48	3,75	4,13	4,44	4,42	4,23	4,39	4,31	3,75	3,77	4,17	4,09
Procuo participar de atividades e projetos de pesquisa e extensão, vinculadas ao ensino.	3,08	3,05	3,54	3,31	2,77	3,79	3,16	3,32	3,42	3,41	3,40	3,67	3,17	3,11	3,29	3,79	3,23
Colaboro com a limpeza e manutenção das instalações	4,75	4,82	4,57	4,70	4,72	4,71	4,84	4,72	4,88	4,83	4,84	4,82	4,84	4,60	4,51	4,83	4,77

Participo das atividades de culturais oferecidas na instituição.	2,88	2,92	3,40	3,37	2,67	3,95	2,73	3,40	3,34	3,26	3,25	3,41	3,23	2,93	2,97	3,48	3,10
<i>Valor Médio por curso</i>	4,02	4,02	4,14	4,04	3,91	4,37	4,12	4,16	4,37	4,37	4,25	4,35	4,21	3,97	4,00	4,28	4,13

TABELA DE MÉDIAS - AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO POR CURSO

A autoavaliação dos alunos, em oito cursos, no indicador *Costumo utilizar a biblioteca*, atende de maneira suficiente; *Procuro participar de atividades e projetos de pesquisa e extensão, vinculados ao ensino* atende de maneira suficiente em três cursos; e, no indicador *Procuro participar de atividades e projetos de pesquisa e extensão, vinculados ao ensino*, alunos de seis cursos também atendem de maneira suficiente. Esse nível de satisfação sinaliza merecer atenção dos professores e coordenadores do curso.

Autoavaliação do Aluno	Adm	CC	RP	PP	Enge	Enferm	Tec. GC	Tec. GQ	Hist	Letras	Mat	Peda g	Psico	Sist. I	Tec SI	Tur	Valor M. item
Considero importante observar os horários de início e final das aulas.	4,25	4,28	4,32	4,23	4,17	4,49	4,45	4,40	4,56	4,51	4,41	4,56	4,27	4,14	4,34	4,52	4,33
Observo o horário de retorno após o intervalo.	4,09	4,18	3,95	3,80	3,94	4,09	4,20	4,16	4,30	4,40	4,21	4,28	4,04	4,05	4,14	4,28	4,12
Realizo as tarefas individuais propostas pelo professor.	4,58	4,61	4,52	4,59	4,36	4,71	4,82	4,72	4,77	4,61	4,54	4,76	4,69	4,38	4,43	4,52	4,60
Participo das tarefas em grupo propostas pelo professor.	4,70	4,68	4,82	4,70	4,57	4,80	4,84	4,72	4,79	4,89	4,75	4,87	4,75	4,44	4,46	4,82	4,72
Tenho disposição ao diálogo com os colegas, na busca de aperfeiçoar o entendimento do conteúdo	4,12	4,20	4,39	4,29	4,19	4,48	4,52	4,28	4,45	4,56	4,47	4,56	4,30	4,10	3,94	4,45	4,29
Tenho disposição ao diálogo com o professor, na busca de melhor entendimento dos conteúdos	3,97	4,04	4,27	4,15	4,10	4,50	4,57	4,28	4,45	4,57	4,47	4,46	4,19	4,22	4,21	4,17	4,20
Respeito meus professores e colegas, evitando a dispersão com uso indevido de equipamentos eletrônicos	4,59	4,59	4,36	4,50	4,48	4,61	4,57	4,64	4,76	4,83	4,61	4,72	4,68	4,64	4,51	4,69	4,62
Sou construtivo nas críticas e sugestões.	3,79	3,71	4,16	3,86	3,87	4,12	4,20	3,84	4,30	4,23	4,25	4,14	4,07	3,90	3,97	4,07	3,96
Sou cordial nos locais de atendimento.	4,66	4,67	4,68	4,71	4,58	4,73	4,80	4,75	4,85	4,85	4,73	4,84	4,78	4,69	4,49	4,62	4,72
Contribuo com a qualidade de minha	3,73	3,80	3,91	3,78	3,55	4,36	3,93	3,92	4,38	4,43	4,00	4,37	4,19	3,91	4,23	4,07	3,98

formação, fazendo leituras e buscando informações complementares aos conteúdos trabalhados em aula.																		
Costumo utilizar a biblioteca.	3,12	2,88	3,05	2,70	2,75	3,73	2,48	3,08	3,80	3,76	3,57	3,41	3,63	2,62	2,71	3,79	3,20	
Percebo a importância da inter-relação das disciplinas/contexto geral curso.	3,95	3,87	4,18	3,95	3,87	4,48	3,75	4,13	4,44	4,42	4,23	4,39	4,31	3,75	3,77	4,17	4,09	
Procuro participar de atividades e projetos de pesquisa e extensão, vinculadas ao ensino.	3,08	3,05	3,54	3,31	2,77	3,79	3,16	3,32	3,42	3,41	3,40	3,67	3,17	3,11	3,29	3,79	3,23	
Colaboro com a limpeza e manutenção das instalações	4,75	4,82	4,57	4,70	4,72	4,71	4,84	4,72	4,88	4,83	4,84	4,82	4,84	4,60	4,51	4,83	4,77	
Participo das atividades de culturais oferecidas na instituição.	2,88	2,92	3,40	3,37	2,67	3,95	2,73	3,40	3,34	3,26	3,25	3,41	3,23	2,93	2,97	3,48	3,10	
Valor Médio por curso	4,02	4,02	4,14	4,04	3,91	4,37	4,12	4,16	4,37	4,37	4,25	4,35	4,21	3,97	4,00	4,28	4,13	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 3. Tabela de médias da autoavaliação do aluno por curso

Legenda:

Adm = Administração

CC=Ciências Contábeis

RP=Relações Públicas

PP= Publicidade e Propaganda

Enge = Engenharia de Produção

Enferm = Enfermagem

Tec.GC=CST em Gestão Comercial

Tec. GQ = CST em Gestão da Qualidade

Hist=História

Mat=Matemática

Pedag=Pedagogia

Psico=Psicologia

Sist I= Sistemas de Informação

Tec.SI= CST em Sistemas para Internet

Tur=Turismo

Valor M. item= Valor Médio do Item

GRUPO N°2 - AVALIAÇÃO GERAL DOS COORDENADORES DE CURSO (Questões 18 a 31)

TABELA DE MÉDIAS - AVALIAÇÃO GERAL DOS COORDENADORES POR CURSO

A avaliação mostra, no valor médio por curso, que uma das coordenações de curso atende plenamente os objetivos, e os demais coordenadores atendem de forma excelente os objetivos.

Avaliação dos Coordenadores de curso	Adm	C C	RP	PP	Eng	Enf	Tec GC	Tec GQ	Hist	Let	Mat	Ped	Psi	Inf	Tec SI	Tur	VM itens
Mantém assiduidade nos dias e nos horários estabelecidos para contato com professores e alunos.	4,39	4,38	4,67	4,77	4,38	4,16	4,19	4,57	4,36	4,75	4,80	4,68	4,51	4,77	4,76	3,79	4,51
Mostra-se receptivo às solicitações e às sugestões apresentadas pelos estudantes.	4,20	4,38	4,63	4,72	4,34	3,98	4,20	4,36	4,43	4,74	4,75	4,67	4,48	4,78	4,81	3,96	4,46
Auxilia em questões disciplinares com alunos quando necessário.	4,23	4,36	4,69	4,83	4,28	4,29	4,30	4,41	4,51	4,65	4,80	4,63	4,41	4,74	4,72	3,96	4,46
Empenha-se em estar em constante contato com os alunos.	4,00	4,34	4,62	4,75	4,37	4,14	4,07	4,52	4,22	4,67	4,74	4,49	4,19	4,77	4,62	3,86	4,34
Manifesta cordialidade no atendimento ao aluno.	4,18	4,53	4,79	4,84	4,48	4,32	4,30	4,58	4,71	4,77	4,87	4,77	4,59	4,86	4,75	4,14	4,56
Oportuniza situações extracurriculares para melhoria do aprendizado.	3,96	4,31	4,50	4,55	4,16	4,09	4,00	4,08	4,25	4,61	4,58	4,55	4,16	4,47	4,65	4,00	4,27
Evidencia ações que procuram sanar dificuldades apontadas pelos alunos.	3,91	4,11	4,55	4,47	4,09	3,94	4,05	4,10	4,23	4,53	4,60	4,55	4,09	4,52	4,65	3,85	4,22
Dá retorno às solicitações dos alunos.	4,29	4,45	4,53	4,64	4,33	4,11	4,46	4,32	4,49	4,56	4,84	4,66	4,25	4,77	4,77	3,93	4,45
Fornece as informações importantes e relacionadas ao meu curso.	4,25	4,44	4,60	4,69	4,45	4,35	4,29	4,46	4,51	4,66	4,83	4,71	4,52	4,69	4,72	4,36	4,50
Fornece as orientações e o suporte necessários no momento da matrícula.	4,16	4,53	4,69	4,83	4,39	4,42	4,29	4,39	4,63	4,73	4,86	4,68	4,37	4,72	4,74	4,41	4,49
Demonstra ter conhecimento das atividades e das iniciativas dos professores em sala de aula.	4,33	4,40	4,54	4,74	4,50	4,38	4,26	4,33	4,55	4,66	4,69	4,60	4,28	4,66	4,68	4,50	4,47
Possui criatividade na promoção de eventos e na realização de projetos que enriquecem a formação dos alunos.	3,89	4,13	4,66	4,65	4,41	4,14	3,85	4,29	4,38	4,72	4,57	4,53	4,08	4,50	4,64	4,27	4,26
Procura promover um bom relacionamento entre alunos, professores e coordenação.	4,14	4,44	4,75	4,74	4,57	4,25	4,14	4,54	4,59	4,80	4,81	4,72	4,38	4,72	4,78	4,22	4,49
Propõe atividades de integração entre professores e alunos, o que contribui para a motivação no ambiente acadêmico.	3,66	4,06	4,44	4,60	4,42	4,06	3,79	4,42	4,29	4,49	4,38	4,46	3,98	4,60	4,71	3,78	4,16
Valor Médio por Curso	4,11	4,35	4,62	4,70	4,37	4,19	4,16	4,38	4,44	4,67	4,72	4,62	4,31	4,68	4,71	4,07	4,40

Os valores da tabela são as médias calculadas sem considerar as não-respostas.

Os parâmetros são estabelecidos sob a notação: Nunca (1), Raramente (2), Às vezes (3), Muitas vezes (4), Sempre (5), Não posso avaliar (-).

Média geral de todos acadêmicos respondentes, independente de curso = 4,40

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 17. Média dos indicadores da avaliação geral dos coordenadores por curso

Legenda:

Adm = Administração

CC=Ciências Contábeis

RP=Relações Públicas

PP= Publicidade e Propaganda

Enge = Engenharia de Produção

Enferm = Enfermagem

Tec.GC=CST em Gestão Comercial

Tec. GQ = CST em Gestão da Qualidade

Hist=História

Let=Letras

Mat=Matemática

Pedag=Pedagogia

Psico=Psicologia

Sist I= Sistemas de Informação

Tec.SI= CST em Sistemas para Internet

Tur=Turismo

Valor M. item= Valor Médio do Item

GRUPO N°3 AVALIAÇÃO GERAL DOS CURSOS (Questões 33 a 42)**TABELA DE MÉDIAS AVALIAÇÃO GERAL POR CURSO**

O valor médio dos indicadores da avaliação por cursos da IES mostra que nove cursos atendem plenamente aos objetivos e sete cursos atendem de forma excelente aos objetivos.

AVALIAÇÃO DO CURSO	Adm	C C	RP	PP	Eng	Enf	Tec GC	Tec GQ	Hist	Let	Mat	Ped	Psi	Inf	Tec SI	Tur	VM itens
O curso está atendendo às minhas expectativas.	3,77	3,77	3,88	4,16	3,89	4,02	3,95	4,04	4,41	4,36	4,25	4,36	4,04	3,88	4,00	3,93	3,99
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho.	3,83	4,04	3,92	4,04	4,17	4,22	4,00	4,14	4,16	4,44	4,35	4,46	4,10	4,10	4,11	4,07	4,10
Os conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	3,85	3,83	3,92	4,22	4,01	4,21	4,05	4,09	4,50	4,46	4,27	4,40	4,13	4,00	4,17	3,86	4,07
As disciplinas oportunizam o encadeamento de conhecimento com as demais disciplinas do curso.	3,86	3,85	3,92	4,27	3,88	4,10	4,14	4,04	4,35	4,46	4,26	4,39	4,12	4,02	4,06	4,04	4,06
As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	3,76	3,74	3,88	4,13	3,94	4,29	3,88	4,09	4,27	4,53	4,27	4,36	4,05	3,94	3,94	3,81	4,00
As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo maior aplicabilidade dos conhecimentos.	3,76	3,67	3,76	4,19	3,75	4,29	3,98	4,00	4,44	4,47	4,26	4,39	4,14	3,98	3,85	3,96	4,00
As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagem de estudos, etc.)	3,90	3,84	3,89	4,24	3,81	4,17	3,61	3,90	4,16	4,56	4,24	4,38	4,18	4,11	4,11	3,89	4,06
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,02	4,18	4,46	4,48	3,98	4,07	4,00	4,09	4,36	4,34	4,61	4,47	3,98	4,25	4,00	4,00	4,18
São percebidas melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	3,62	3,60	3,91	4,17	3,61	4,04	3,94	4,05	4,12	4,33	4,11	4,27	3,78	3,80	4,00	3,76	3,85
São proporcionados momentos de reflexão, que geram ações para o futuro do curso.	3,49	3,50	3,69	4,19	3,52	3,72	3,74	3,67	4,13	4,13	4,00	4,30	3,75	3,52	3,73	3,65	3,75
Valor Médio por curso	3,79	3,80	3,92	4,21	3,86	4,11	3,93	4,01	4,29	4,41	4,26	4,38	4,03	3,96	4,00	3,90	4,01

Os valores da tabela são as médias calculadas sem considerar as não-respostas.

Média geral de todos acadêmicos respondentes, independente de curso = 4,01

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 34. Média dos indicadores da avaliação por cursos

Legenda:

Adm = Administração

CC=Ciências Contábeis

RP=Relações Públicas

PP= Publicidade e Propaganda

Enge = Engenharia de Produção

Enferm = Enfermagem

Tec.GC=CST em Gestão Comercial

Tec. GQ = CST em Gestão da Qualidade

Hist=História

Mat=Matemática

Pedag=Pedagogia

Psico=Psicologia

Sist I= Sistemas de Informação

Tec.SI= CST em Sistemas para Internet

Tur=Turismo

Valor M. item= Valor Médio do Item

GRUPO N°4 - AVALIAÇÃO GERAL DA INFRAESTRUTURA DOS CURSOS (Questões 44 a 58)**TABELA DE MÉDIAS - AVALIAÇÃO GERAL DA INFRAESTRUTURA POR CURSO**

O valor médio dos indicadores da avaliação geral da infraestrutura por cursos da IES indica que ,em doze cursos, os objetivos são atendidos plenamente, em quatro cursos, de forma excelente. O indicador: *A rede wireless é satisfatória nos vários locais da instituição* mostrou que a satisfação dos alunos, em oito cursos, é suficientemente, e, em oito cursos, a satisfação atende plenamente aos objetivos. Esse nível de satisfação (destacado em amarelo) sinaliza merecer atenção da direção da IES e coordenadores do curso. O indicador: *A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso* mostrou atender suficientemente às expectativas em um dos cursos, e, em quatorze cursos, atende plenamente; e um dos cursos atende de forma excelente às necessidades.

Infraestrutura	Adm	C C	RP	PP	Eng	Enf	Tec GC	Tec GQ	Hist	Let	Mat	Ped	Psi	Inf	Tec SI	Tur	VM itens
As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,38	4,37	4,23	4,46	4,35	4,42	4,44	4,35	4,49	4,59	4,59	4,64	4,38	4,48	4,31	4,22	4,43
As salas de aula são limpas.	4,35	4,36	4,38	4,46	4,51	4,62	4,51	4,39	4,65	4,63	4,65	4,57	4,34	4,48	4,33	4,46	4,45
As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,16	4,20	4,13	4,07	4,23	4,35	4,26	4,04	4,43	4,46	4,55	4,40	4,04	4,27	4,14	3,81	4,22
A estrutura física das salas e prédios apresenta boas condições de conservação.	4,20	4,20	4,08	4,29	4,35	4,45	4,28	4,09	4,54	4,59	4,60	4,45	4,24	4,23	4,19	4,19	4,30
Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	3,34	3,25	3,24	3,37	3,82	3,64	3,81	3,85	3,80	3,89	3,97	3,83	3,30	3,53	3,64	3,60	3,52
Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	3,79	3,66	3,66	3,75	4,14	4,20	4,00	3,95	4,01	4,17	4,36	4,15	3,74	4,09	3,83	3,70	3,92
A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais Instituição.	3,06	2,92	3,00	2,47	3,03	3,70	2,82	3,45	3,27	3,61	3,61	3,78	3,07	3,21	3,29	2,65	3,18
A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	3,51	3,30	3,23	3,03	3,62	4,11	3,61	3,90	3,51	3,91	3,92	3,87	3,49	3,72	3,97	3,13	3,59
O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades	3,84	3,82	3,70	3,82	3,94	4,24	3,85	4,19	4,15	4,00	4,21	4,26	3,81	4,10	4,25	3,85	3,96
Acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária.	3,64	3,70	3,77	3,85	3,86	3,67	3,91	4,25	3,73	3,39	3,85	3,97	3,13	3,90	4,14	3,85	3,67
Há bibliografia complementar e assinaturas de periódicos especializados disponíveis, impressa ou virtual.	3,76	3,79	3,73	3,69	3,88	4,09	3,88	3,95	3,96	3,82	4,05	4,15	3,47	3,84	4,04	3,71	3,81
Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados, à manutenção/apoio técnico equipamentos.	3,76	3,69	3,63	3,68	3,95	4,30	3,91	3,95	3,88	4,06	3,98	4,13	3,65	3,99	4,12	3,57	3,85
Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	3,73	3,57	3,74	3,62	3,89	4,14	3,96	4,10	3,90	4,01	4,01	4,06	3,71	3,84	3,97	3,59	3,82

As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes/laboratórios estão adequadas.	3,84	3,78	3,66	3,81	3,86	4,19	3,50	3,73	4,11	4,29	4,08	4,17	3,78	4,05	3,86	3,75	3,92
As condições dos recursos didáticos (quadro verde, projetor multimídia, TV) são adequadas.	3,70	3,70	3,75	3,41	4,02	4,30	3,63	4,00	4,09	4,33	4,35	4,28	3,88	4,17	3,89	3,63	3,92
Valor Médio do Conjunto	3,80	3,75	3,73	3,72	3,96	4,16	3,89	4,01	4,03	4,12	4,19	4,18	3,74	3,99	4,00	3,71	3,90

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 51. Média geral da infraestrutura por cursos.

Legenda:

Adm = Administração

CC=Ciências Contábeis

RP=Relações Públicas

PP= Publicidade e Propaganda

Enge = Engenharia de Produção

Enferm = Enfermagem

Tec.GC=CST em Gestão Comercial

Tec. GQ = CST em Gestão da Qualidade

Hist=História

Mat=Matemática

Pedag=Pedagogia

Psico=Psicologia

Sist I= Sistemas de Informação

Tec.SI= CST em Sistemas para Internet

Tur=Turismo

Valor M. item= Valor Médio do Item

GRUPO N°5 - AVALIAÇÃO DOS PROFESSORES SOB A ÓTICA DOS ALUNOS

A tabela foi calculada com as avaliações de todos os professores, apontando o valor médio de cada tópico.

Tópicos	Média Geral
Comparece às aulas (assiduidade)	4,84
É pontual no início das aulas.	4,60
Observa o horário de retorno após o intervalo.	4,53
Observa o horário de encerramento(22h30min - Sábados -11h30 e 16h30).	4,48
Propõe tarefas individuais que despertam interesse pelo conteúdo e pelo material que utiliza.	4,27
Propõe tarefas grupais aos alunos, capacitando-os ao trabalho em equipe e criando clima propício ao processo de aprendizagem.	4,30
Procura promover um bom relacionamento com os alunos na busca de melhor entendimento dos conteúdos da disciplina.	4,46
Exige leitura e elaboração de trabalhos científicos para que os alunos desenvolvam as competências necessárias a sua formação.	4,25
Incentiva os alunos a fazerem uso da biblioteca.	3,86
Procura promover a inter-relação da disciplina com o contexto geral do curso.	4,27
Incentiva os alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articuladas ao ensino.	4,02
Incentiva os alunos a participarem das atividades culturais oferecidas na instituição.	3,98
Atualiza-se constantemente sobre os conteúdos que desenvolve em sala de aula.	4,45
Prepara as aulas.	4,55
Utiliza linguagem de fácil compreensão.	4,42
Conhece a realidade dos acadêmicos e utiliza essas informações para trazer exemplos e exercícios adaptados para a sala de aula.	4,30
Relaciona o conteúdo da aula com o das aulas anteriores.	4,50
Mantém o foco no conteúdo da disciplina.	4,50
Esclarece adequadamente os alunos sobre a avaliação.	4,49
Responde adequadamente às perguntas dos alunos.	4,48
Disponibiliza tempo para atender ao aluno quando solicitado.	4,51
Valor do conjunto	4,39

4.1.1.2 Avaliação geral do ensino sob a ótica do docente

A mensuração do grau de autossatisfação dos docentes com o seu desempenho, com o curso, com a infraestrutura do curso, com o desempenho dos alunos e dos coordenadores de curso, foram apontados nas tabelas que seguem.

No segundo semestre de 2013, tivemos 125 professores atuando em sala de aula, não contando com os docentes que ministraram as disciplinas de semi-intensivos e trabalho de conclusão, estes são avaliados em outro momento. Tivemos uma participação de 93,6% dos docentes na pesquisa.

Vínculo com a coordenação	Qt. cit.	Freq.
Administração	22	18,8%
Psicologia	14	12,0%
Engenharia de Produção	13	11,1%
Ciências Contábeis	10	8,5%
Matemática	9	7,7%
Pedagogia	9	7,7%
Sistemas de Informação	9	7,7%
Comunicação Social- Relações Públicas	8	6,8%
Enfermagem	7	6,0%
Historia	6	5,1%
Letras	5	4,3%
Comunicação Social- Publicidade e Propaganda	3	2,6%
Turismo	2	1,7%
TOTAL OBS.	117	100%

GRUPO N°1 – AUTOAVALIAÇÃO GERAL DOS PROFESSOR

O valor médio do conjunto dos indicadores, 4,55, atende de forma excelente aos objetivos. Os indicadores: *Incentivo meus alunos a fazerem uso da biblioteca; Encaminho a solicitação de bibliografias e Solicito à coordenação do curso providências quando o aluno apresenta lacunas de aprendizagem*, indicam atender plenamente aos objetivos. O desvio padrão em sete dos itens mostra divergência significativa de opinião.

Autoavaliação do professor	Valor médio	Desvio-padrão
Sou assíduo	4,88	0,40
Sou pontual no início das aulas	4,69	0,55
Observo horário de retorno do intervalo	4,53	0,64
Observo o horário de encerramento	4,38	0,72
Proponho tarefas individuais	4,47	0,65
Proponho tarefas em grupo	4,38	0,87
Mantenho minha disposição ao diálogo	4,43	0,86
Procuro promover um bom relacionamento	4,89	0,32
Exijo leitura e elaboração de trabalhos	4,39	0,79
Incentivo fazerem uso da biblioteca	4,03	0,80
Encaminho a solicitação de bibliografias	3,89	1,08
Promovo a inter-relação das disciplinas	4,66	0,58
Incentivo participarem de atividades	4,14	0,96
Colaboro com a limpeza	4,84	0,45
Incentivo a participação cultural	4,46	0,85
Solicito providência, aluno lacunas aprendizagem	4,07	1,10
Atualizo-me constantemente	4,88	0,33
Atualizo meu material didático	4,70	0,48
Conheço a realidade dos acadêmicos	4,52	0,60
Relaciono o conteúdo da aula	4,81	0,40
Mantenho o foco no conteúdo	4,81	0,42
Esclareço sobre a avaliação	4,78	0,47
Respondo adequadamente	4,78	0,41
Disponibilizo tempo p/ atender ao aluno	4,81	0,42
Participo das reuniões	4,59	0,90
Conjunto	4,55	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara
 Quadro 69. Autoavaliação geral dos professores

TABELA DE MÉDIAS - AVALIAÇÃO GERAL DOS COORDENADORES POR CURSO

A média geral do conjunto dos indicadores da avaliação dos coordenadores de curso foi de 4,40, atendendo de forma excelente aos objetivos. O desvio padrão, em 6 dos itens, mostra divergência de opinião.

Avaliação coordenador do curso	Valor médio	Desvio-padrão
Mantém assiduidade nos dias e nos horários estabelecidos para contato com professores e alunos.	4,51	0,73
Mostra-se receptivo às solicitações e às sugestões apresentadas pelos estudantes.	4,46	0,76
Auxilia em questões disciplinares com alunos quando necessário.	4,46	0,79
Empenha-se em estar em constante contato com os alunos.	4,34	0,87
Manifesta cordialidade no atendimento ao aluno.	4,56	0,74
Oportuniza situações extracurriculares para melhoria do aprendizado.	4,27	0,86
Evidencia ações que procuram sanar dificuldades apontadas pelos alunos.	4,22	0,87
Dá retorno às solicitações dos alunos.	4,45	0,80
Fornecer as informações importantes e relacionadas ao meu curso.	4,50	0,75
Fornecer as orientações e o suporte necessários no momento da matrícula.	4,49	0,81
Demonstra ter conhecimento das atividades e das iniciativas dos professores em sala de aula.	4,47	0,76
Possui criatividade na promoção de eventos e na realização de projetos que enriquecem a formação dos alunos.	4,26	0,87
Procura promover um bom relacionamento entre alunos, professores e coordenação.	4,49	0,77
Propõe atividades de integração entre professores e alunos, o que contribui para a motivação no ambiente acadêmico.	4,16	0,97
Conjunto	4,40	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 16. Média dos indicadores da avaliação geral dos coordenadores

GRUPO N°3 AVALIAÇÃO GERAL DOS CURSOS

O valor médio do conjunto dos indicadores da avaliação dos cursos, 4,65, atende de forma excelente aos objetivos.

Avaliação do curso	Valor médio	Desvio-padrão
Oportuniza uma boa colocação no mercado de trabalho	4,61	0,56
Ministra conteúdos apropriados para formação do aluno	4,72	0,53
As disciplinas oportunizam encadeamento	4,66	0,56
As disciplinas oferecidas atendem ao mercado	4,59	0,59
As disciplinas contemplam teoria/prática	4,65	0,55
As atividades oferecidas contribuem para a formação	4,54	0,74
Atendimento dos auxiliares coordenação	4,83	0,46
São percebidas melhorias	4,61	0,64
Proporciona momentos de reflexão	4,60	0,58
O curso permite articular o ensino	4,63	0,60
Conjunto	4,65	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara
Quadro 116 . Média geral dos indicadores da avaliação dos cursos

TABELA DE MÉDIAS - AVALIAÇÃO GERAL POR CURSO

Média geral dos conjuntos de todos os cursos: 4,65

Administração	Valor Médio
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação dos alunos no mercado de trabalho.	4,52
Os conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	4,71
As disciplinas são organizadas de forma a oportunizar o encadeamento de conhecimento ao longo do curso.	4,83
As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	4,50
As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo a maior aplicabilidade dos conhecimentos.	4,53
As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagens de estudos, etc.).	4,39
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,70
Percebem-se melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	4,44
São proporcionados momentos de reflexão que geram ações para o futuro do curso.	4,53
O curso permite articular o ensino, a pesquisa e a extensão como forma de agregar conhecimentos e experiências para a formação profissional.	4,35
Conjunto	4,55

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara
Quadro 117. Média geral dos indicadores da avaliação do curso

TABELA DE MÉDIAS - AVALIAÇÃO GERAL DOS COORDENADORES POR CURSO

A avaliação mostra, no valor médio por curso, que uma das coordenações de curso atende plenamente os objetivos, e os demais coordenadores atendem de forma excelente os objetivos.

Avaliação dos Coordenadores de curso	Adm	C C	RP	PP	Eng	Enf	Tec GC	Tec GQ	Hist	Let	Mat	Ped	Psi	Inf	Tec SI	Tur	VM itens
Mantém assiduidade nos dias e nos horários estabelecidos para contato com professores e alunos.	4,39	4,38	4,67	4,77	4,38	4,16	4,19	4,57	4,36	4,75	4,80	4,68	4,51	4,77	4,76	3,79	4,51
Mostra-se receptivo às solicitações e às sugestões apresentadas pelos estudantes.	4,20	4,38	4,63	4,72	4,34	3,98	4,20	4,36	4,43	4,74	4,75	4,67	4,48	4,78	4,81	3,96	4,46
Auxilia em questões disciplinares com alunos quando necessário.	4,23	4,36	4,69	4,83	4,28	4,29	4,30	4,41	4,51	4,65	4,80	4,63	4,41	4,74	4,72	3,96	4,46
Empenha-se em estar em constante contato com os alunos.	4,00	4,34	4,62	4,75	4,37	4,14	4,07	4,52	4,22	4,67	4,74	4,49	4,19	4,77	4,62	3,86	4,34
Manifesta cordialidade no atendimento ao aluno.	4,18	4,53	4,79	4,84	4,48	4,32	4,30	4,58	4,71	4,77	4,87	4,77	4,59	4,86	4,75	4,14	4,56
Oportuniza situações extracurriculares para melhoria do aprendizado.	3,96	4,31	4,50	4,55	4,16	4,09	4,00	4,08	4,25	4,61	4,58	4,55	4,16	4,47	4,65	4,00	4,27
Evidencia ações que procuram sanar dificuldades apontadas pelos alunos.	3,91	4,11	4,55	4,47	4,09	3,94	4,05	4,10	4,23	4,53	4,60	4,55	4,09	4,52	4,65	3,85	4,22
Dá retorno às solicitações dos alunos.	4,29	4,45	4,53	4,64	4,33	4,11	4,46	4,32	4,49	4,56	4,84	4,66	4,25	4,77	4,77	3,93	4,45
Fornece as informações importantes e relacionadas ao meu curso.	4,25	4,44	4,60	4,69	4,45	4,35	4,29	4,46	4,51	4,66	4,83	4,71	4,52	4,69	4,72	4,36	4,50
Fornece as orientações e o suporte necessários no momento da matrícula.	4,16	4,53	4,69	4,83	4,39	4,42	4,29	4,39	4,63	4,73	4,86	4,68	4,37	4,72	4,74	4,41	4,49
Demonstra ter conhecimento das atividades e das iniciativas dos professores em sala de aula.	4,33	4,40	4,54	4,74	4,50	4,38	4,26	4,33	4,55	4,66	4,69	4,60	4,28	4,66	4,68	4,50	4,47
Possui criatividade na promoção de eventos e na realização de projetos que enriquecem a formação dos alunos.	3,89	4,13	4,66	4,65	4,41	4,14	3,85	4,29	4,38	4,72	4,57	4,53	4,08	4,50	4,64	4,27	4,26
Procura promover um bom relacionamento entre alunos, professores e coordenação.	4,14	4,44	4,75	4,74	4,57	4,25	4,14	4,54	4,59	4,80	4,81	4,72	4,38	4,72	4,78	4,22	4,49
Propõe atividades de integração entre professores e alunos, o que contribui para a motivação no ambiente acadêmico.	3,66	4,06	4,44	4,60	4,42	4,06	3,79	4,42	4,29	4,49	4,38	4,46	3,98	4,60	4,71	3,78	4,16
Valor Médio por Curso	4,11	4,35	4,62	4,70	4,37	4,19	4,16	4,38	4,44	4,67	4,72	4,62	4,31	4,68	4,71	4,07	4,40

Os valores da tabela são as médias calculadas sem considerar as não-respostas.

Os parâmetros são estabelecidos sob a notação: Nunca (1), Raramente (2), Às vezes (3), Muitas vezes (4), Sempre (5), Não posso avaliar (-).

Média geral de todos acadêmicos respondentes, independente de curso = 4,40

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 17. Média dos indicadores da avaliação geral dos coordenadores por curso.

Legenda:

Adm = Administração

CC=Ciências Contábeis

RP=Relações Públicas

PP= Publicidade e Propaganda

Enge = Engenharia de Produção

Enferm = Enfermagem

Tec.GC=CST em Gestão Comercial

Tec. GQ = CST em Gestão da Qualidade

Hist=História

Mat=Matemática

Pedag=Pedagogia

Psico=Psicologia

Sist I= Sistemas de Informação

Tec.SI= CST em Sistemas para Internet

Tur=Turismo

Valor M. item= Valor Médio do Item

GRUPO N°3 AVALIAÇÃO GERAL DOS CURSOS (Questões 33 a 42)

A média dos indicadores da avaliação geral dos cursos atende plenamente os objetivos. O desvio padrão, em todos os itens, mostra divergência de opinião.

Avalie o curso	Valor médio	Desvio-padrão
O curso está atendendo às minhas expectativas.	3,99	0,86
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho.	4,10	0,84
Os conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	4,07	0,85
As disciplinas oportunizam o encadeamento de conhecimento com as demais disciplinas do curso.	4,06	0,84
As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	4,00	0,87
As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo maior aplicabilidade dos conhecimentos.	4,00	0,89
As atividades de apoio aos alunos, oferecidas no curso, contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagem de estudos, etc.)	4,06	0,90
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,18	0,87
São percebidas melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	3,85	0,96
São proporcionados momentos de reflexão, que geram ações para o futuro do curso.	3,75	1,02
Conjunto	4,01	

Os parâmetros são estabelecidos sob a notação: Não atende (1), Atende insuficientemente (2), Atende suficientemente (3), Atende plenamente (4), Atende de forma excelente (5), Não posso avaliar (-).

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 33. Avaliação geral dos cursos

TABELA DE MÉDIAS AVALIAÇÃO GERAL POR CURSO

O valor médio dos indicadores da avaliação por cursos da IES mostra que nove cursos atendem plenamente aos objetivos e sete cursos atendem de forma excelente aos objetivos.

AVALIAÇÃO DO CURSO	Adm	C C	RP	PP	Eng	Enf	Tec GC	Tec GQ	Hist	Let	Mat	Ped	Psi	Inf	Tec SI	Tur	VM itens
O curso está atendendo às minhas expectativas.	3,77	3,77	3,88	4,16	3,89	4,02	3,95	4,04	4,41	4,36	4,25	4,36	4,04	3,88	4,00	3,93	3,99
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho.	3,83	4,04	3,92	4,04	4,17	4,22	4,00	4,14	4,16	4,44	4,35	4,46	4,10	4,10	4,11	4,07	4,10
Os conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	3,85	3,83	3,92	4,22	4,01	4,21	4,05	4,09	4,50	4,46	4,27	4,40	4,13	4,00	4,17	3,86	4,07
As disciplinas oportunizam o encadeamento de conhecimento com as demais disciplinas do curso.	3,86	3,85	3,92	4,27	3,88	4,10	4,14	4,04	4,35	4,46	4,26	4,39	4,12	4,02	4,06	4,04	4,06
As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	3,76	3,74	3,88	4,13	3,94	4,29	3,88	4,09	4,27	4,53	4,27	4,36	4,05	3,94	3,94	3,81	4,00
As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo maior aplicabilidade dos conhecimentos.	3,76	3,67	3,76	4,19	3,75	4,29	3,98	4,00	4,44	4,47	4,26	4,39	4,14	3,98	3,85	3,96	4,00
As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagem de estudos, etc.)	3,90	3,84	3,89	4,24	3,81	4,17	3,61	3,90	4,16	4,56	4,24	4,38	4,18	4,11	4,11	3,89	4,06
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,02	4,18	4,46	4,48	3,98	4,07	4,00	4,09	4,36	4,34	4,61	4,47	3,98	4,25	4,00	4,00	4,18
São percebidas melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	3,62	3,60	3,91	4,17	3,61	4,04	3,94	4,05	4,12	4,33	4,11	4,27	3,78	3,80	4,00	3,76	3,85
São proporcionados momentos de reflexão, que geram ações para o futuro do curso.	3,49	3,50	3,69	4,19	3,52	3,72	3,74	3,67	4,13	4,13	4,00	4,30	3,75	3,52	3,73	3,65	3,75
Valor Médio por curso	3,79	3,80	3,92	4,21	3,86	4,11	3,93	4,01	4,29	4,41	4,26	4,38	4,03	3,96	4,00	3,90	4,01

Os valores da tabela são as médias calculadas sem considerar as não-respostas.

Média geral de todos acadêmicos respondentes, independente de curso = 4,01

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 34. Média dos indicadores da avaliação por cursos

Legenda:

Adm = Administração

CC=Ciências Contábeis

RP=Relações Públicas

PP= Publicidade e Propaganda

Enge = Engenharia de Produção

Enferm = Enfermagem

Tec.GC=CST em Gestão Comercial

Tec. GQ = CST em Gestão da Qualidade

Hist=História

Mat=Matemática

Pedag=Pedagogia

Psico=Psicologia

Sist I= Sistemas de Informação

Tec.SI= CST em Sistemas para Internet

Tur=Turismo

Valor M. item= Valor Médio do Item

GRUPO N°4 - AVALIAÇÃO GERAL DA INFRAESTRUTURA DOS CURSOS

O valor médio do conjunto dos indicadores mostra atender de forma excelente aos objetivos. Dos quinze indicadores, oito os atendem de forma excelente, sete os atendem plenamente. O desvio padrão, em 10 dos itens, mostra divergência significativa de opinião.

<i>Avaliação da infraestrutura</i>	Valor médio	Valor mínimo	Valor máximo	Desvio-padrão
As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,67	3	5	0,59
As salas de aula são limpas.	4,76	2	5	0,56
As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,46	1	5	0,89
A estrutura física das salas e dos prédios apresenta boas condições de conservação.	4,68	3	5	0,57
Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	3,58	1	5	1,15
Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	4,37	1	5	0,96
A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais da Instituição.	3,54	1	5	1,14
A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	3,71	1	5	1,16
O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades dos usuários.	4,26	3	5	0,67
O acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária aos alunos.	4,03	2	5	0,80
Há bibliografia complementar disponível e assinaturas de periódicos atualizados disponíveis sob a forma impressa ou virtual.	3,90	2	5	0,90
Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados quanto à manutenção e ao apoio técnico aos equipamentos.	4,11	2	5	0,85
Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	4,01	1	5	0,98
As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes/laboratórios estão adequadas.	4,24	2	5	0,83
As condições dos recursos didáticos (quadro verde, projetor multimídia, TV) são adequadas	3,76	1	5	1,15
Conjunto	4,15	1	5	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara
Quadro 138. Média dos indicadores da avaliação geral da infraestrutura dos cursos

4.1.1.3 Avaliação do ensino sob a ótica do coordenador de curso

Código do curso, corresponde ao curso, conforme Quadro 337.

Código do Curso	Coordenador de qual curso	Qt. cit.	Freq.
1	Administração	1	6,3%
2	Ciências Contábeis	1	6,3%
3	Comunicação Social- Relações Públicas	1	6,3%
4	Comunicação Social- Publicidade e Propaganda	1	6,3%
5	Engenharia de Produção	1	6,3%
6	Enfermagem	1	6,3%
7	Gestão Comercial /Tecnólogo	1	6,3%
8	Gestão de Qualidade /Tecnólogo	1	6,3%
9	História	1	6,3%
10	Letras	1	6,3%
11	Matemática	1	6,3%
13	Pedagogia	1	6,3%
14	Psicologia	1	6,3%
15	Sistemas de Informação	1	6,3%
16	Sistemas para Internet /Tecnólogo	1	6,3%
17	Turismo	1	6,3%
	TOTAL CIT.	16	100%

Os percentuais são calculados em relação ao número de citações.

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara
Quadro 337. Identificação do coordenador de curso

GRUPO N°1 – AUTOAVALIAÇÃO DO COORDENADOR DE CURSO (Questão 2 a 27)

O valor médio do conjunto dos indicadores, 4,63, atende de forma excelente aos objetivos. O desvio padrão mostra divergência significativa de opinião em oito itens.

Autoavaliação do coordenador de curso	Valor médio	Desvio-padrão
Mobilizo os professores para reuniões do colegiado.	4,67	0,65
Incentivo os professores para a promoção de atividades de extensão articuladas com o ensino e a pesquisa.	4,25	0,87
Apresento /disponibilizo o projeto pedagógico do curso para a comunidade acadêmica.	4,58	0,51
Procuo refletir com os docentes sobre a implementação do projeto pedagógico do curso.	4,67	0,49
Mantenho minha disposição de diálogo com os professores para o fomento de projetos interdisciplinares.	4,25	0,87
Incentivo a produção técnico-científica dos alunos por meio dos professores.	4,50	0,67
Dialogo, articulo e incentivo os professores sobre o processo de ensino e de aprendizagem.	4,58	0,67
Proponho ações dirigidas à recuperação das lacunas de aprendizagem apontadas pelos professores.	4,25	0,87
Promovo ações em conjunto com o NAP quando necessárias.	4,42	0,67

Atendo às solicitações de outros setores da instituição.	4,92	0,29
Promovo atividades em conjunto com outras coordenações.	4,33	0,98
Mantenho minha assiduidade, nos dias e nos horários estabelecidos, para contato com professores e alunos.	4,92	0,29
Providencio o atendimento às solicitações pertinentes aos trabalhos dos professores.	4,92	0,29
Avalio e acompanho as ações individuais dos professores.	4,83	0,39
Participo ativamente das comissões/comitês para os quais fui nomeado.	4,33	0,98
Acompanho a atualização/implementação da infraestrutura (laboratórios, biblioteca, etc.) prevista no projeto pedagógico do curso.	4,50	0,80
Estou comprometido com a qualidade da formação do acadêmico, considerando o perfil do egresso expresso no projeto pedagógico do curso.	4,92	0,29
Procuro promover um bom relacionamento entre alunos, professores e coordenação.	4,92	0,29
Dou retorno às solicitações dos alunos.	5,00	0,00
Incentivo os professores a atualizarem a bibliografia e a utilizarem a biblioteca com seus alunos.	4,83	0,39
Utilizo os resultados das avaliações do curso e os indicadores de qualidade como ferramentas de gestão no meu curso.	4,67	0,49
Procuro me manter atualizado e qualificado para exercer minhas atribuições.	5,00	0,00
Promovo discussões que contemplem a relação entre teoria e prática nas disciplinas.	4,50	1,00
Promovo ações conjuntas, pensando na instituição como um todo, tendo consciência de que somos faculdades integradas.	4,58	0,90
O atendimento da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	5,00	0,00
Proponho atividades de integração entre professores e alunos, que contribuem para a motivação no ambiente acadêmico.	4,17	0,83
Conjunto	4,63	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013. Quadro 338. Autoavaliação dos coordenadores de curso

GRUPO N°2 – AVALIE OS PROFESSORES (Questão 29 a 41)

A avaliação mostrou que os professores atendem de forma excelente aos objetivos. O desvio padrão mostra divergência significativa de opinião em um dos itens.

Avaliação dos professores	Valor médio	Desvio-padrão
São assíduos.	4,58	0,67
São pontuais no início das aulas.	4,58	0,67
Observam os horários de início e fim do intervalo.	4,67	0,49
Observam o horário de encerramento (22h30min - Sábados -11h30 e 16h30).	4,55	0,52
Mantêm disposição de diálogo com seus colegas na busca de melhor qualificação do ensino.	4,50	0,67
Procuram promover um bom relacionamento com os alunos, na busca de melhor entendimento dos conteúdos da disciplina.	4,67	0,65
Exigem leitura e elaboração de trabalhos científicos para que os alunos desenvolvam as competências previstas no projeto pedagógico do curso.	4,50	0,52
Encaminham à coordenação a solicitação de bibliografias atualizadas e necessárias ao desenvolvimento da disciplina.	4,25	0,62
Procuram promover a inter-relação da sua disciplina com o contexto geral do curso.	4,75	0,45
Promovem e incentivam os alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articulados ao ensino.	4,17	0,72
Incentivam os alunos a participarem das atividades de cultura oferecidas pela instituição.	4,08	0,90

Solicitam à coordenação providências quando o aluno apresenta lacunas de aprendizagem.	4,33	0,78
Participam das reuniões de professores.	4,33	0,78
Conjunto	4,46	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
Quadro 340. Coordenador de curso avalia professores

GRUPO N°3 – AVALIAÇÃO DO CURSO (Questão 43 a 52)

A avaliação dos cursos indica que todos atendem de forma excelente aos objetivos.

Avaliação do curso	Valor médio	Desvio-padrão
O curso está atendendo às expectativas da comunidade acadêmica.	4,58	0,51
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho.	4,75	0,62
O curso permite articular o ensino, a pesquisa e a extensão como forma de agregar conhecimentos e experiências para a formação profissional.	4,75	0,45
As disciplinas são organizadas de forma a oportunizar o encadeamento de conhecimento ao longo do curso.	4,67	0,65
As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	4,58	0,67
As disciplinas contemplam abordagens teóricas e práticas, permitindo a maior aplicabilidade dos conhecimentos.	4,75	0,45
As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagens de estudos, etc.).	4,50	0,90
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,75	0,45
São percebidas melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	4,50	0,52
São proporcionados momentos de reflexão, que geram ações para o futuro do curso.	4,25	0,97
Conjunto	4,61	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
Quadro 342. Avaliação do curso

GRUPO N°4 – AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO (Questão 54 a 69)

A avaliação da infraestrutura dos cursos indica que o conjunto atende plenamente aos objetivos propostos, contudo seis indicadores os atendem de forma excelente, e outros dez indicadores atendem plenamente aos objetivos. O desvio padrão mostra divergência significativa de opinião em onze indicadores.

Infraestrutura do curso	Valor médio	Desvio-padrão
As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,27	0,90
As salas de aula são limpas.	4,64	0,50
As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,27	1,01
A estrutura física das salas e dos prédios apresenta boas condições de conservação.	4,73	0,47
Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	3,45	0,69
Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	4,09	1,30
A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais da Instituição.	3,91	0,94
A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	3,55	1,04
O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades dos usuários.	4,36	0,81
O acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária aos alunos.	4,09	0,54
Há bibliografia complementar disponível.	4,27	0,65
Há assinaturas de periódicos atualizados, disponíveis sob a forma impressa ou virtual.	3,91	0,94
Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados quanto à manutenção e ao apoio técnico aos equipamentos.	4,09	1,38
Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	3,45	1,29
As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes/laboratórios estão adequadas.	3,90	1,29
As condições dos recursos didáticos (quadro verde, projetor multimídia, TV) são adequadas.	3,91	1,14
Conjunto	4,06	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
Quadro 344. Avaliação da infraestrutura

GRUPO N°5 – AVALIAÇÃO DOS ALUNOS (Questão 71 a 78)

O valor médio do conjunto dos indicadores, 3,94, mostra que a avaliação dos alunos atende plenamente aos objetivos. O desvio padrão indica divergência significativa de opinião em dois itens.

Avalie os alunos	Valor médio	Desvio-padrão
Estão comprometidos com a qualidade de sua formação.	4,00	0,63
Participam das atividades de extensão, promovidas pelo curso.	3,64	0,67
Participam de projetos de pesquisa articulados ao ensino.	3,64	0,81
Participam de cursos de nivelamento, quando apresentam lacunas de aprendizagem.	3,27	0,65
Dão retorno à coordenação aos convites realizados por meio de contato direto ou correio eletrônico, para participarem de eventos.	3,82	0,98
Procuram a coordenação para resolver problemas/dificuldades com os professores.	4,55	0,52
Participam das atividades culturais oferecidas pela instituição.	3,73	0,65
Há cordialidade no contato do aluno com a coordenação.	4,91	0,30
Conjunto	3,94	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
Quadro 346. Avaliação dos alunos

4.1.1.4 Quadros comparativos (médias gerais totais)

Não é possível realizar uma comparação avaliativa com todos os indicadores, por não haver paridade completa entre acadêmicos que avaliam professores e autoavaliação dos professores, assim como entre professores que avaliam os alunos e autoavaliação dos acadêmicos.

Os valores médios do conjunto de cada uma das colunas do quadro 348 indicam o atendimento de forma excelente dos objetivos.

Quadro comparativo de AVALIAÇÃO e AUTOAVALIAÇÃO	Acadêmicos avaliam Professores	Autoaval do professor	Professor avalia acadêmico	Autoaval do acadêmico
(<i>Comparece as aulas</i>)Sou assíduo	4,84	4,88	-	-
É pontual no início das aulas.	4,60	4,69	4,02	4,33
Observa o horário de retorno após o intervalo.	4,53	4,53	3,87	4,12
Observa o horário de encerramento(22h30min - Sábados -11h30 e 16h30).	4,48	4,38	3,97	-
Propõe tarefas individuais que despertam interesse pelo conteúdo e pelo material que utiliza.	4,27	4,47	4,41	4,60
Propõe tarefas grupais aos alunos, capacitando-os ao trabalho em equipe e criando clima propício ao processo de aprendizagem.	4,30	4,38	4,53	4,72
Procura promover um bom relacionamento com	4,46	4,89	4,34	4,29

os alunos(<i>Tenho disposição ao diálogo com os colegas</i>) na busca de melhor entendimento dos conteúdos da disciplina.				
Mantenho minha disposição ao diálogo com os professores do curso	-	4,43	4,51	-
Respeitam os professores e colegas, evitando a dispersão com o uso indevido de equipamentos eletrônicos, ou com o levantamento de questões não pertinentes ao momento, contribuindo para o bom andamento da aula.	-	-	4,37	4,62
Sou construtivo nas críticas e sugestões.	-	-	-	3,96
Sou cordial nos locais de atendimento.	-	-	-	4,72
Estimula leitura e elaboração de trabalhos científicos para que os alunos desenvolvam as competências necessárias a sua formação.	4,25	4,39	-	-
Contribuem com a qualidade da sua formação, fazendo leituras e buscando informações complementares aos conteúdos trabalhados em aula.	-	-	3,72	3,98
Incentiva os alunos a fazerem uso(<i>Utiliza</i>) da biblioteca.	3,86	4,03	3,30	3,20
Encaminho à coordenação a solicitação de bibliografia atualizada e necessária ao desenvolvimento da disciplina.	-	3,89	-	-
Procura promover(<i>Percebo a importância</i>) a inter-relação da disciplina com o contexto geral do curso.	4,27	4,66	-	4,09
Incentiva os alunos a participarem (<i>Procura participar</i>) de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articuladas ao ensino.	4,02	4,14	3,47	3,23
Incentiva os alunos a participarem das atividades culturais oferecidas na instituição.	3,98	4,46	-	-
Atualiza-se constantemente sobre os conteúdos que desenvolve em sala de aula.	4,45	4,88	-	-
Atualizo constantemente meu material didático. Prepara as aulas.	4,55	4,70	-	-
Utiliza linguagem de fácil compreensão.	4,42	-	-	-
Conhece a realidade dos acadêmicos e utiliza essas informações para trazer exemplos e exercícios adaptados para a sala de aula.	4,30	4,52	-	-
Relaciona o conteúdo da aula com o das aulas anteriores.	4,50	4,81	-	-
Mantém o foco no conteúdo da disciplina.	4,50	4,81	-	-
Esclarece adequadamente os alunos sobre a avaliação.	4,49	4,78	-	-
Responde adequadamente às perguntas dos alunos.	4,48	4,78	-	-
Disponibiliza tempo para atender o aluno quando solicitado.	4,51	4,81	-	-
Participo das reuniões de professores.	-	4,59	-	-
Colaboro na limpeza/manutenção das instalações.	-	4,84	4,29	4,77
Solicito à coordenação providências quando o aluno apresenta lacunas de aprendizagem.	-	4,07	-	
Percebo a importância (<i>Participo</i>) das atividades de culturais oferecidas na instituição.	-	-	-	3,10
Valor Médio do conjunto	4,39	4,55	4,10	4,13

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
 Quadro 348. Médias das avaliações comparativas

AValiação GERAL DOS COORDENADORES DE CURSO	Ótica do acadêmico	Ótica do professor
Mantém assiduidade nos dias e nos horários estabelecidos para contato com professores e alunos.	4,51	4,85
Mostra-se receptivo às solicitações e às sugestões apresentadas pelos estudantes.	4,46	-
Auxilia em questões disciplinares com alunos quando necessário.	4,46	-
Empenha-se em estar em constante contato com os alunos.	4,34	-
Há cordialidade no atendimento ao aluno. (Atende aos professores e aos alunos com cordialidade e eficiência.)	4,56	4,87
Oportuniza situações extracurriculares para melhoria do aprendizado.	4,27	-
Evidencia ações que procuram sanar dificuldades apontadas pelos alunos.	4,22	-
Dá retorno às solicitações dos alunos.	4,45	-
Fornecer as informações importantes e relacionadas ao meu curso.	4,50	-
Fornecer as orientações e o suporte necessários no momento da matrícula.	4,49	-
Demonstra ter conhecimento das atividades e das iniciativas dos professores em sala de aula.	4,47	-
Possui criatividade na promoção de eventos e na realização de projetos que enriquecem a formação dos alunos.	4,26	-
Procura promover um bom relacionamento entre alunos, professores e coordenação.	4,49	4,88
Propõe atividades de integração entre professores e alunos, o que contribui para a motivação no ambiente acadêmico.	4,16	4,72
Mobiliza os professores para reuniões do colegiado.	-	4,82
Incentiva à promoção de atividades de extensão articuladas com o ensino e a pesquisa.	-	4,82
Apresenta /disponibiliza o projeto pedagógico do curso para a comunidade acadêmica.	-	4,80
Reflete conosco sobre a aplicação e/ou implementação do projeto pedagógico do curso.	-	4,65
Mantém disposição de diálogo com os professores para o fomento de projetos interdisciplinares.	-	4,75
Incentiva a produção técnico-científica dos alunos por meio dos professores.	-	4,80
Dialoga com os professores sobre o processo de ensino e de aprendizagem.	-	4,75
Propõe ações dirigidas à recuperação das lacunas de aprendizagem dos alunos apontadas pelos professores.	-	4,59
Promove atividades em conjunto com outras coordenações.	-	4,47
Providencia o atendimento às solicitações pertinentes aos trabalhos dos professores.	-	4,86
Compromete-se com a qualidade da formação do acadêmico, considerando o perfil do egresso expresso no projeto pedagógico do curso.	-	4,86
Incentiva a atualização da bibliografia e a utilização da biblioteca com os alunos.	-	4,69
Procura se manter atualizado e qualificado para exercer suas atribuições.	-	4,86
Promove discussões com professores/alunos que contemplem a relação entre teoria e prática nas disciplinas.	-	4,69
Promove ações conjuntas, pensando na instituição como um todo e tendo consciência de que somos faculdades integradas.	-	4,79
Média do conjunto	4,40	4,77

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
 Quadro 349. Médias das avaliações dos alunos e dos professores referente aos coordenadores de curso

A média geral do conjunto dos indicadores previstos para a avaliação dos cursos mostrou que, na ótica dos alunos, os cursos atendem plenamente aos objetivos e, na ótica dos professores e dos coordenadores, os cursos atendem de forma excelente aos objetivos.

<i>AValiação GERAL DOS CURSOS</i>	Ótica do acadêmico	Ótica do professor	Ótica do coordenador
O curso está atendendo às expectativas da comunid. acadêmica.	3,99	-	4,58
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho.	4,10	4,61	4,75
Os conteúdos ministrados (<i>permite articular o ensino, a pesquisa e a extensão</i>) são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	4,07	4,72	4,75
As disciplinas oportunizam o encadeamento de conhecimento com as demais disciplinas do curso.	4,06	4,66	4,67
As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	4,00	4,59	4,58
As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo maior aplicabilidade dos conhecimentos.	4,00	4,65	4,75
As atividades de apoio aos alunos, oferecidas no curso, contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagem de estudos, etc.)	4,06	4,54	4,50
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,18	4,83	4,75
São percebidas melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	3,85	4,61	4,50
São proporcionados momentos de reflexão que geram ações para o futuro do curso.	3,75	4,60	4,25
O curso permite articular ensino, pesquisa, extensão como forma de agregar conhecimentos/experiências na formação profissional.	-	4,63	-
<i>Média geral do conjunto</i>	4,01	4,65	4,61

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
 Quadro 350. Avaliação geral dos cursos

O valor médio do conjunto dos indicadores para a avaliação da infraestrutura dos cursos mostrou que alunos e coordenadores consideram que os indicadores atendem plenamente aos objetivos, e os professores consideram que atendem de forma excelente aos objetivos dos cursos.

AValiação GERAL DA INFRAESTRUTURA	Ótica do acadêmico	Ótica do professor	Ótica do Coordenador
As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,43	4,67	4,27
As salas de aula são limpas.	4,45	4,76	4,64
As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,22	4,46	4,27
A estrutura física das salas e prédios apresenta boas condições de conservação.	4,30	4,68	4,73
Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	3,52	3,58	3,45
Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	3,92	4,37	4,09
A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais da Instituição.	3,18	3,54	3,91
A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	3,59	3,71	3,55
O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades dos usuários.	3,96	4,26	4,36
O acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária aos alunos.	3,67	4,03	4,09
Há bibliografia complementar e assinaturas de periódicos especializados disponíveis sob a forma impressa ou virtual.	3,81	3,90	4,09
Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados quanto à manutenção e ao apoio técnico aos equipamentos.	3,85	4,11	4,09
Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	3,82	4,01	3,45
As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes / laboratórios estão adequadas.	3,92	4,24	3,90
As condições dos recursos didáticos são adequadas.	3,92	3,76	3,91
Média geral do conjunto	3,92	4,15	4,06

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 351. Avaliação geral da infraestrutura.

4.1.2 Ações implementadas a partir dos resultados da Avaliação do Ensino de Graduação 2013

4.1.2.1 Discussão nos colegiados de cada curso de graduação

A fim de otimizar a coleta de informações sobre as discussões nos colegiados de cursos de graduação, como o sistema de gestão da avaliação institucional tem implantação prevista CPA, solicitou à Vice-Direção de Graduação, o envio, por e-mail, 6(seis) perguntas a cada coordenador de curso de graduação, solicitando que as respondessem a partir das experiências vivenciadas durante o processo avaliativo, são elas:

1) *Os relatórios referentes à Semana da Avaliação da Graduação foram discutidos no Colegiado de Curso? Se sim, quais sugestões de melhoria foram apontadas?*

2) *Quais potencialidades e quais fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?*

3) *Quais ações já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?*

4) *Existe algum canal de comunicação do curso com o aluno para a divulgação de melhorias?*

5) *O curso de graduação participou do ENADE nos últimos 3 anos? Se sim, como os resultados do ENADE foram analisados pelo Colegiado do Curso? Quais sugestões de melhoria foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias?*

6) *O curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação de reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo INEP? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?*

A seguir, seguem as respostas referentes à discussão no colegiado de cada curso de graduação, recebidas pela CPA.

4.1.2.1.1 Administração e C.S.T. em Gestão Comercial

1) A avaliação foi apresentada em reunião de Colegiado do Curso. As sugestões de melhorias apresentadas naquela oportunidade foram:

- a) Melhoria no processo de comunicação interna e externa
- b) Reduzida carga horária dos professores que atuam ou auxiliam na Coordenação do Curso
- c) Alteração na oferta de disciplinas (dias da semana)
- d) Uso da biblioteca
- e) Criação de um telemarketing para 'venda' dos cursos (extensão, pós-graduação e graduação)
- f) Uso do celular e uso da calculadora em dias de prova

2) Potencialidades e Fragilidades

Fragilidades

- a) Inexistência de um programa de capacitação para os recursos humanos
- b) Inexistência de processo seletivo para contratação de professores

Potencialidades

- a) Credibilidade da instituição e dos Cursos de Administração e Gestão Comercial
- b) Titulação e qualificação do corpo docente
- c) Inserção na comunidade regional
- d) Ampliação de acesso a IES
- e) Localização geográfica
- f) Aumento da produção científica
- g) Revista Colóquio - Qualis/Capes - estrato B2
- h) Incremento na participação de professores e alunos no Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica (PROBIC/FAPERGS)

3) Ações já implementadas

No primeiro semestre de 2015 foi realizada a primeira seleção de docentes através de Edital e banca examinadora.

4) Canal de Comunicação

Os cursos de Administração e Gestão Comercial possuem página no portal da instituição e blog. Atendimento em 3 turnos para as demandas dos alunos (telefone, e-mail ou presencial).

5) Participação do ENADE

A última participação ocorreu em 2012 com a presença do Curso de Administração. Os resultados foram analisados em reunião de Colegiado e pelo Núcleo Docente Estruturante de forma consolidada. A principal melhoria sugerida pelos professores em reunião do Colegiado foi o uso das questões das provas do ENADE pelos professores em suas disciplinas. A segunda sugestão a ser realizada em 2015 é a reativação das revisões de conteúdos com os alunos através de aulas de reciclagem. A primeira melhoria já foi implementada.

6) Avaliação In Loco

Em 2014 o Curso Superior Tecnológico em Gestão Comercial passou por renovação do reconhecimento. Após recebido o relatório de avaliação houve uma discussão com o Núcleo Docente Estruturante e, posteriormente, com o Colegiado do Curso. Em decorrência desta análise procurou-se flexibilizar um pouco mais o curso com ajustes no Projeto Pedagógico do Curso - PPC.

Em 2012 o Curso de Administração passou por renovação do reconhecimento. A principal constatação dos avaliadores diz respeito a baixa produção de material didático ou científico do corpo docente. Nesse sentido, estamos dando inicio a Revista Eletrônica de Administração (REA) que deverá estar no ar no segundo semestre de 2015.

4.1.2.1.2 Ciências Contábeis

1. *Os relatórios referentes à Semana da Avaliação da Graduação foram discutidos no Colegiado de Curso? Se sim, quais sugestões de melhoria foram apontadas?*

R: Sim, foram discutidos, os aspectos no que tange ao coletivo, como:

Metodologia de Ensino;

Horários de início e fim de aula, com várias melhorias neste sentido;

Faltas do professor em sala de aula, com várias melhorias neste sentido;

Nas questões seguintes discorre-se ainda sobre as melhorias.

2. *Quais potencialidades e fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?*

R: As potencialidades não foram revistas, apenas as fragilidades mencionadas na questão nº 1:

Metodologia de Ensino;

Utilização de Slides, praticamente eliminados;

Horários de início e fim de aula, mas que diminuíram sensivelmente;

Faltas do professor em sala de aula, mas que diminuíram, sensivelmente.

No entanto destacamentos a importância de aspectos no que tange as seguintes dimensões:

Uso da Biblioteca;

Incentivo à leitura por parte dos alunos;

Recomendamos aos professores que solicitem trabalhos científicos em sala de aula, com o intuito de incentivar a pesquisa e o estudo;

Incentivo a produção de Artigos Científicos aos professores, inclusive mencionamos a Revista Colóquio da instituição, bem como a revista Eletrônica de Ciências Contábeis, como registro do ISSN: 2357-9080;

Elaboração de Cursos de Extensão;

Orientações dos Trabalhos de Conclusão de Curso;

Encaminhamentos de alunos com deficiência de aprendizado ao NAP – Núcleo de Apoio Pedagógico.

3. Quais as ações implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?

R: Na reunião de colegiado do curso, por ocasião do apontamento das deficiências, solicitou-se o empenho de todos no sentido de melhorar a performance de cada professor, visando a qualidade percebida existente na instituição e atendendo os anseios da comunidade acadêmica. No entanto os professores continuam questionando o item “Metodologia de Ensino”, pois alegam que os alunos não possuem condições plenas de avaliação quanto a Metodologia de Ensino.

4. Existe algum canal de comunicação do curso com o aluno para divulgação de melhorias?

R: Além do Aluno Representante do Curso participar ativamente das reuniões de Colegiado, temos a atenção e preocupação em levar ao conhecimento da comunidade acadêmica todas as melhorias existentes através dos seguintes meios:

E-mails, de acordo com as necessidades;

Página do Curso, atualizações diárias;

Facebook, atualizações diárias;

Recepção aos Alunos Ingressantes, semestralmente;

5. O curso de graduação participou do ENADE nos últimos 3 anos? Se sim, como os resultados do ENADE foram analisados pelo Colegiado do curso? Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias?

R: Sim, o Curso de Contábeis participou das últimas edições, como segue:

2006 – conceito 4

2009 – conceito 3

2012 – conceito 4

2015 – a realizar-se

O “Desafio Cultural”, desenvolvido anualmente desde 2008, que consiste na elaboração de Provas pelos professores do curso com o intuito de aprimorar o conhecimento dos alunos e incentivá-los a pesquisar e estudar, tornar-se um mecanismo de apoio ao desenvolvimento aos acadêmicos;

Incentivamos aos Alunos a participarem ativamente das provas do ENADE, através de encontros com revisão de conteúdos programáticos e correções das provas das últimas edições do ENADE e do CFC, através do Coordenador do Curso;

É importante salientar, que na última edição de Set/2014 da Prova de Suficiência do Conselho Federal de Contabilidade - CFC, o Curso de Contábeis da FACCAT conseguiu um ótimo resultado, com 81% de aprovação (O RS com aprovação de 55% e o Brasil com 42%).

6. O Curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação do reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo Inep? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?

R: Não. O curso teve renovação de reconhecimento sem visita in loco, a partir do conceito 4 obtido no ENADE e CPC.

4.1.2.1.3 Comunicação Social – Publicidade e Propaganda e Relações Públicas

1) O relatório referente à Semana de Avaliação 2013, realizada em novembro daquele ano e analisada com os coordenadores em junho/2014, foi discutido no colegiado do Curso? Em caso positivo, quais sugestões de melhorias foram apontadas?

Sim, os resultados foram discutidos em reuniões com os professores, durante a semana seguinte a entrega do relatório. Alguns pontos mais discutidos foram em relação ao estímulo as atividades interdisciplinares, a utilização da biblioteca e a renovação de bibliografias.

2) Quais potencialidades e fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?

Potencialidades: Convivência entre alunos, professores e coordenação, qualidade do ensino, manutenção das avaliações.

Fragilidades: Estimulo as atividades interdisciplinares, uma vez que os cursos de PP e RP acabam integrando uma série de atividades individuais, que ao se relacionarem, corresponderiam a um processo mais integrado de Comunicação. Outras fragilidades encontradas dizem respeito a necessidade constante de atualização de equipamento e bibliografias do curso.

3) Que ações já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?

a.) Revista Caricato: Lançamos uma revista digital que contempla várias áreas da comunicação e é produzida em conjunto por alunos de 3 a 4 disciplinas dos dois cursos;

b.) Trabalhos interdisciplinares: Os professores de uma mesma noite da semana solicitam aos alunos das respectivas disciplinas um trabalho conjunto, em que as duas turmas precisam se integrar para entregar o trabalho aos dois professores.

c.) Bibliografia Online: Com o intuito de fazer os alunos usarem as bibliografias pedidas nas disciplinas, os professores disponibilizam aos alunos os endereços eletrônicos dos e-books correspondentes.

d.) Aulas na biblioteca: Os professores das turmas de ingressantes precisam propor duas atividades semestrais a serem realizadas na biblioteca da instituição, durante o período de aula, para criar a cultura da presença e consulta no espaço.

4) Existe algum canal de comunicação do Curso com o aluno para a divulgação das melhorias? Sim, o curso investe em dois pontos de comunicação: o digital e o presencial.

No digital, nossos alunos acompanham todas as novidades, decisões e podem, também, opinar nos assuntos por meio da página em redes sociais, mail marketing e portal do curso. O segundo, presencial, se constrói com a política da coordenação de estar sempre dialogando com os alunos, visitando as salas de aula, encontros no intervalo e o espaço de convivência dentro da sala da coordenação.

5) O Curso de graduação participou do Enade nos últimos três anos? Se sim, como os resultados foram analisados pelo colegiado do Curso? Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias?

O Curso de PP participou do Enade 2012 e, em virtude disso, o colegiado do curso analisou como extremamente satisfatório o resultado, com a observação de garantirmos a melhoria contínua de nosso ensino. RP não participou do Enade.

6) O Curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação do reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo Inep? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?

Não houve avaliação in loco.

4.1.2.1.4 Enfermagem

1) O relatório referente à Semana de Avaliação 2013, realizada em novembro daquele ano e analisada com os coordenadores em junho/2014, foi discutido no colegiado do Curso? Em caso positivo, quais sugestões de melhorias foram apontadas?

Sim. Foi discutido em reunião realizada em 16/06/2014, após o recebimento do relatório. Na ocasião, os pontos destacados na avaliação foram o uso e acervo da biblioteca, a rede wireless, estratégias didático-pedagógicas utilizadas pelo grupo de docentes, como tarefas grupais, a satisfação dos docentes com o desempenho dos alunos e a avaliação dos alunos em relação ao curso.

2) Quais potencialidades e fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?

De maneira geral, professores se autoavaliam com boa assiduidade e pontualidade, boa atualização de conteúdos, inter-relação das disciplinas com o contexto geral do curso, adequada inter-relação professor-aluno, resposta adequada às necessidades dos alunos. Consideram a coordenação disposta ao diálogo e incentivadora da produção técnico-científica de professores e alunos. Consideram também que o curso atende às necessidades de formação de enfermeiros e que articula de maneira satisfatória a pesquisa, o ensino e a extensão. Em relação à infraestrutura geral da Faccat, consideram adequada às necessidades. Quanto aos alunos, notam disposição para o diálogo e respeito aos professores e colegas, além de participarem de eventos promovidos pelo curso. Há percepção de que os alunos deveriam utilizar mais a biblioteca e realizar mais leituras complementares. Notam que há poucos periódicos especializados e bibliografia complementar disponíveis na biblioteca. Rede wireless pouco potente. Há um apontamento quanto à pontualidade prejudicada pelo atraso do ônibus que trás os professores de Porto Alegre.

Quanto aos alunos, se autoavaliam como dispostos ao diálogo, à pontualidade e às críticas construtivas, além de contribuir com o seu próprio processo de ensino-aprendizagem. Solicitam, contudo, que disciplinas que exijam maior empenho não sejam alocadas nas sextas-feiras. Acreditam que o curso está adequado à formação de enfermeiros e que as atividades de apoio são satisfatórias. Notam que as disciplinas oportunizam o encadeamento de conhecimento com as demais disciplinas do curso e que contemplam as abordagens teóricas e

práticas, permitindo aplicabilidade dos conhecimentos de maneira satisfatória. Percebem a necessidade de reflexão que gerem ações para o futuro do curso. Em relação à infraestrutura da IES, consideram adequada, mas solicitam mais bebedouros e adequação do espaço de alguns laboratórios. Também parabenizam pela instalação de condicionadores de ar nas salas de aula.

3) Que ações já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?

Durante reuniões de Colegiado, foi destacado o uso de metodologias ativas para motivar os discentes. No item da avaliação referente a propor tarefas grupais aos alunos, capacitando-os ao trabalho em equipe e criando clima propício ao processo de aprendizagem, foi destacado necessidade de estimular os acadêmicos a sentirem-se parte do processo de construção do curso e de co-responsáveis em no seu processo de ensino-aprendizagem.

Em relação ao uso da biblioteca, das bibliografias indicadas e de leituras adicionais, os professores passaram a descrever leituras complementares em seus cronogramas de disciplina e a realizar atividades in loco na biblioteca, a fim de aproximar os acadêmicos do acervo disponibilizado. O núcleo docente estruturante (NDE) do curso revisou, no ano de 2014, todas as bibliografias básicas e complementares das disciplinas que compõe a matriz curricular do curso. As mesmas foram atualizadas, substituídas ou adequadas quanto ao número de volumes, conforme necessidade. Cabe salientar que o número de periódicos especializados disponíveis na biblioteca foi aumentado para o total de vinte (20) títulos, os quais estão disponíveis nas edições dos últimos três anos.

A instituição potencializou o sinal de wireless disponível nos prédios, agora atingindo locais, como laboratórios de ensino, em melhor qualidade.

Quanto ao ônibus dos professores, o mesmo passou a sair de Porto Alegre mais cedo, de forma a chegar pontualmente para o início das aulas noturnas.

Em relação às percepções dos alunos, os representantes discentes passaram a participar mais efetivamente das reuniões de colegiado, o que potencializou a comunicação entre coordenação/professores/acadêmicos e as reflexões sobre a formação dos enfermeiros na Faccat e a atenção às suas necessidades durante o processo formativo. Foram realizadas reuniões da coordenação com os possíveis formandos a fim de sanar possíveis dúvidas. Também foi incentivada a participação dos acadêmicos em atividades do curso, de maneira a fortalecer sua autonomia e compromisso com sua formação. Assim, no ano de 2015 os representantes discentes capitanearam a recepção aos calouros, realizando a I Gincana da

Enfermagem. Além disso, se responsabilizaram por uma das oficinas a ser oferecida durante a Semana de Enfermagem.

A reflexão quanto ao futuro do curso e dos enfermeiros egressos da Faccat perpassa também pela ampliação dos campos para aulas práticas, hoje realizadas nas dependências da Faccat, na rede de atenção hospitalar e básica de municípios da região, em ONGs e escolas da cidade de Taquara.

Quanto aos bebedouros, a Faccat providenciou uso adequado e conserto das unidades, conforme necessidade.

Cabe salientar que o Colegiado de Curso mantém permanente discussão acerca das potencialidades e fragilidades do curso, disponibilizando espaço para que os acadêmicos se manifestem e possam se sentir parte fundamental de seu processo formativo. Os professores e coordenação tem intensificado o diálogo com os acadêmicos, tanto em sala de aula como em reuniões e em atendimento individual aos discentes. Fragilidades e lacunas de aprendizagem tem recebido especial atenção, com o suporte do Núcleo de Apoio Psicopedagógico, de aulas gratuitas de reforço oferecidas pela instituição, bem como da realização de oficinas específicas no âmbito do Curso de Enfermagem.

4) Existe algum canal de comunicação do Curso com o aluno para a divulgação das melhorias?

O e-mail enfermagem@faccat.br é disponibilizado para a comunicação contínua com os alunos, tanto para a divulgação de melhorias quanto para acolher a dúvida e sugestões dos acadêmicos. É também mantida a página da rede social Facebook Enfermagem – Faccat, a partir da qual todas as atividades, aquisições e melhorias do curso são divulgadas.

Os representantes discentes também disponibilizam o e-mail discentesenfermagem@gmail.com para que os acadêmicos possam sanar dúvidas ou realizar sugestões ou críticas com agilidade.

5) O Curso de graduação participou do Enade nos últimos três anos? Se sim, como os resultados foram analisados pelo colegiado do Curso? Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias?

Não.

6) O Curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação do reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo Inep? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?

Não. É prevista avaliação in loco para reconhecimento no semestre 2015/1.

4.1.2.1.5 Engenharia de Produção e C.S.T. em Gestão da Qualidade

1) *Os relatórios referentes à Semana da Avaliação da Graduação foram discutidos no Colegiado de Curso? Se sim, quais sugestões de melhoria foram apontadas?*

2) *Quais potencialidades e quais fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?*

Potencialidades:

- Ao analisar por comparação os valores médios dos indicativos da avaliação do curso de Engenharia de produção, sob a ótica dos acadêmicos e sob a ótica dos professores os cursos permitem vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho;

- O Curso de Engenharia de Produção, por exemplo, obteve uma média geral do conjunto dos indicadores 4,77. Comparando-se com a média geral dos conjuntos de todos os cursos que 4,61 o curso atende plenamente os objetivos;

- As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho;

- A coordenação obteve uma média geral do conjunto dos indicadores de 4,80 atendendo de forma excelente os objetivos. Isto é evidenciado ainda mais comparando-se, inclusive, com a média geral obtida por todos coordenadores de todos os cursos que foi de 4,67.

Fragilidades:

- Os professores incentivam pouco e os alunos também referem que pouco utilizam por vontade própria a biblioteca;

- Os alunos participam pouco das atividades de projetos de pesquisa e extensão;

- Tanto na percepção dos professores como dos alunos a Rede Wireless é insatisfatória (média de 2,82 pontos);

- A infraestrutura dos cursos na opinião de professores e alunos obteve na média geral do conjunto dos indicadores 3,88 pontos, mesmo atendendo os objetivos ainda está abaixo da média geral dos conjuntos de todos os cursos que foi de 4,04;

- Atualização de equipamentos e de softwares atende de forma satisfatória às necessidades do curso e obteve uma média de 3,0 pontos. Mas não atende dentro do padrão em que o curso tem mantido seus demais conceitos.

3) *Quais já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?*

Ações planejadas:

- Continuar a promover mais ainda atividades de pesquisa dentro das próprias disciplinas fazendo com que os alunos que não dispõem de tempo para participar como bolsistas possam realizar pesquisas, elaborar artigos e apresentarem os resultados em congressos;
- Solicitar novamente à direção a formalização e sistematização do apoio financeiro à alunos e professores para participação e apresentação dos resultados das pesquisas em congressos;
- Continuar a promover simultaneamente às disciplinas do curso, atividades de extensão, mini cursos e palestras conduzidas pelo próprio professor, abertas ao público em geral e aos alunos que não possuem disciplinas no referido dia evitando o uso de forma isolada do auditório da instituição;
- Solicitar novamente providências à direção da instituição quanto a melhoria e atualização de equipamentos de computação e softwares básicos como Windows (Office) e equipamentos multimídia;
- Solicitar novamente providências à direção quanto a melhoria de rede wireless que atende as salas de aula e área externa do campus;
- Solicitar novamente à direção providências quanto à qualidade e quantidade dos produtos e atendimento (para evitar formação de filas e atraso no início das aulas após o intervalo) das praças de alimentação (Porto FACCAT) que tem sido uma demanda permanente dos alunos e professores quando da realização de reuniões dos Colegiados dos Cursos;

Ações Executadas:

- Os professores estimularam mais no ano de 2014 os alunos a pesquisar bibliografias existentes na biblioteca da instituição. No entanto, devido a existência de muitos artigos e livros disponibilizados de forma digital em bases de dados, bibliotecas eletrônicas e sites especializados os alunos têm dado preferência a este tipo de meio de pesquisa;
- Foram implantados condicionadores de ar em todas as salas e laboratórios da instituição no ano de 2014;

- Foram implantados equipamentos e dispositivos para acessibilidade no ano de 2014, e ainda em implantação em 2015, no campus pela instituição atendendo Lei vigente no país;
- Foi contratado em 2014 um professor (engenheiro mecânico) com 10 horas semanais para atuar como supervisor e coordenador das atividades de processos de fabricação realizadas no Laboratório de Inovação e Otimização de Produtos de Processos, devido as inúmeras tarefas que envolvem a construção de protótipos nas disciplinas de Física I, II, III e IV, Fenômenos de Transporte, Mecânica dos Sólidos, Termodinâmica e Metrologia. No entanto, constatou-se e considera-se que devido ao número de atividades que são realizadas durante a semana neste laboratório o tempo de contratação deveria ser de 20 horas semanais no mínimo;
- Foi disponibilizado um aluno bolsista como Monitor para auxiliar os alunos dos cursos em atividades de processos de fabricação realizadas no Laboratório de Inovação e Otimização de Produtos de Processos;
- Foram disponibilizadas mais bolsas de iniciação científica para participação dos alunos em projetos do Polo de Inovação Tecnológica do Paranhana/Encosta da Serra;
- Todas as palestras e mini cursos foram promovidos simultaneamente às disciplinas, com temas e conteúdos pertinentes a estas, e planejadas e conduzidas pelos próprios professores. As atividades como mini cursos possuem conteúdos que são adicionados aos conteúdos já previstos nos planos de disciplinas. Um dos problemas constatados que podem estar dificultando a participação dos alunos às atividades de extensão promovidas é que estas são promovidas durante a semana e em vários casos os alunos possuem aulas nestes horários. Já no caso de serem promovidas aos sábados, por exemplo, os alunos têm tido dificuldades de locomoção ao campus por serem oriundos de várias cidades da região;
- Foram obtidas várias publicações científicas em congressos devido a uma maior integração entre as atividades de ensino e pesquisa, inclusive, duas premiações nacionais pela qualidade e relevância científica destas publicações;
- Foi realizada novamente, em caráter de urgência, a solicitação de melhoria da Rede Wireless à coordenadora do setor de rede da instituição.
- Foi realizada uma pesquisa em 2014, em função de demanda proposta em Reunião do Colegiado do Curso e NDE, com todos alunos integrantes dos Cursos de Engenharia de Produção e Tecnologia em Gestão da Qualidade quanto aos possíveis fatores que possam gerar evasão destes cursos. Os principais fatores apontados pelos alunos foram: 1. Preço das Disciplinas e 2. Baixa Oferta de Disciplinas nas Rematrículas. Foi realizada uma correlação

entre o fator de Oferta de Financiamento para custear as disciplinas e este não foi considerado determinante pelos alunos. Os resultados foram encaminhados à Direção Geral da Instituição.

4) Existe algum canal de comunicação do curso com o aluno para divulgação de melhorias?

Os cursos possuem os seguintes meios de comunicação:

- Site do curso de Engenharia de Produção;
- Site do curso de tecnologia em Gestão da Qualidade;
- Lista de e-mail dos professores e alunos do Curso de Engenharia de Produção;
- Lista de mail dos professores e alunos do Curso de Tecnologia em Gestão da Qualidade;
- Página do curso de Engenharia de Produção na rede social Facebook;
- Grupo de Discussão do Curso de Engenharia de Produção na rede social do Facebook;
- Grupo de Discussão do Curso de tecnologia em Gestão da Qualidade na rede social Facebook;
- Relatório Anual de Atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão desde 2003 no curso de Engenharia de Produção e desde 2011 no curso de Tecnologia em Gestão da Qualidade.

5) O curso de graduação participou do ENADE nos últimos 3 anos? Se sim, como os resultados do ENADE foram analisados pelo Colegiado do Curso? Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias.

Os alunos do Curso de Engenharia de Produção participaram da última edição do ENADE no ano de 2014.

Ações Planejadas:

1. Alteração do Projeto Pedagógico do Curso de Engenharia de Produção (currículo 3 com implantação em 2015) que entre as alterações deve:

- Incluir conteúdos de Estatística inferencial (disciplina específica);
- Ampliar conteúdos de Controle Estatístico do Processo (disciplina específica);

- Ampliar de conteúdos sobre a elaboração de projetos científicos e tecnológicos visando melhorar o desempenho na proposição de projetos de estágio (disciplina específica);

- Diminuição da carga horária total do curso que atualmente conta com 3.720 horas devendo passar a 3.600 horas (carga horária mínima);

2. Alteração do Projeto Pedagógico do Curso de Tecnologia em Gestão da Qualidade (currículo 2 com implantação em 2015) que deverá prever:

- Maior integração de conteúdos nas disciplinas através da fusão de disciplinas atualmente ministradas e forma isolada;

- Maior integração com disciplinas do Curso de Engenharia de Produção;

- Ampliar a oferta de atividades de extensão com participação de profissionais de mercado com formação e atuação multidisciplinar.

Ações Executadas:

1. Iniciada a elaboração dos novos Projetos Pedagógico dos Cursos de Engenharia de Produção (Currículo 3) e Tecnologia em Gestão da Qualidade (Currículo 2);

2. Implantação do Laboratório de Análise de Sinais (no interior do laboratório de Inovação e Otimização de Produtos e Processos) Sala E 101;

6) O curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação de reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo INEP? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?

O Curso de Engenharia de Produção teve visita para Reconhecimento no período de 12 a 15/12/2010 e obteve Conceito 4.

As fragilidades apontados no Relatório de Avaliação foram:

- Titulação e formação acadêmica do NDE (2,0);
- Titulação do corpo docente (3,0);
- Regime de Trabalho do corpo docente (3,0);
- Gabinetes de Trabalho para Professores (1,0);
- Livros da Bibliografia Básica (3,0);
- Livros da Bibliografia Complementar (3,0).

O Curso de Tecnologia em Gestão da Qualidade teve visita para Reconhecimento no período de 13 a 16/05/2012 e obteve conceito 5.

As fragilidades apontadas no Relatório de Avaliação foram:

- Atuação do Núcleo Docente Estruturante – NDE (2,0);
- Regime de Trabalho do Corpo Docente (3,0);

- Produção Científica, Cultural, Artística ou Tecnológica (3,0);
- Bibliografia Complementar (3,0);
- Não atendimento do requisito para o ensino de História e Cultura Afro-Brasileira e Indígena (Lei Nº 11.645 de 10/03/2008);
- Não atende às condições de acesso para pessoas com deficiência e/ou mobilidade reduzida.

As ações para melhoria realizadas para atender ao apontado no Relatório de Avaliação foram:

- Foram adquiridos mais exemplares referentes às bibliografias básicas e complementares;
- Foram incluídos os conteúdos que dispõem a Lei Nº 11.645, de 10/03/2008, na Gestão de Recursos Humanos, existente em ambos os cursos;
- Foi implantado e posto em funcionamento um elevador no prédio Administrativo no segundo semestre do ano de 2013, bem como foi realizada a adequação das rampas de acesso às salas de aula e laboratórios nos prédios D e E;
- No curso de Engenharia de Produção foi proposta e realizada uma redução no corpo docentes que contava com 25 professores em 2012 para 16, em 2013. No entanto, manteve-se inalterado o número de professores com titulação de Doutor. Esta redução poderá contribuir para melhoria da pontuação do curso na próxima avaliação do INEP/MEC, por outro lado, em nada contribui para a melhoria da qualificação acadêmica do corpo docente na prática. No Curso de Tecnologia em Gestão da Qualidade também foi proposta e realizada uma redução do corpo docente, no entanto o problema é idêntico ao relatado no caso da Engenharia de Produção.

Para o atendimento de fragilidades apontadas existe ainda a necessidade de:

- Implantar gabinetes de trabalho para os professores;
- Aumentar o número de docentes em regime de tempo integral e parcial;
- Contratar maior número de docentes com titulação de Doutor;
- Aumentar e qualificar a produção científica. Neste caso ressalta-se que tanto a titulação dos professores do NDE e que compõem o corpo docente e, por consequência, a produção científica resultante da atuação dos docentes em atividades de pesquisa estão relacionadas fundamentalmente ao Regime de Trabalho do Corpo Docente. Atualmente, torna-se difícil a contratação de professores com titulação de Doutor como horistas, regime este predominante na instituição. Assim, a política institucional atual não contribui para as

necessárias melhorias apontadas no Relatório de Avaliação do INEP/MEC em relação à titulação do corpo docente e qualificação da produção científica.

O Colegiado do Curso ainda considera que devem ser melhorados os seguintes pontos:

- Formalizar e Implantar o Plano de Carreira Docente;
- Formalizar e sistematizar o apoio financeiro a alunos e professores que aprovam e desejam apresentar artigos científicos resultantes de pesquisas em congressos nacionais e internacionais;
- Implantar um sistema computacional de comunicação interna com a finalidade de agilizar os processos de informação institucional entre todos os setores;
- Implantar um setor de orçamento, compra e recebimento de material para facilitar o processo de negócios, evitando-se de alocar em função diversa professores que não possuem preparação específica para a função.

4.1.2.1.6 História

1) O relatório referente à Semana de Avaliação 2013, realizada em novembro daquele ano e analisada com os coordenadores em junho/2014, foi discutido no colegiado do Curso? Em caso positivo, quais sugestões de melhorias foram apontadas?

R: O relatório não foi discutido em reunião do colegiado, pois a mesma havia sido realizada no dia 5 de junho. Porém as medidas foram encaminhadas para os professores e foi dado a oportunidade para que estes enviassem sugestões.

2) Quais potencialidades e fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?

R: Estamos dividindo uma sala de aula - onde dispomos de estante e alguns utensílios para guardar e registrar documentos, fotos, mapas, livros de época e didáticos utilizados em pesquisas. Esse espaço atualmente é pequeno para o material que conseguimos. Ele representa um Arquivo e não especificamente um laboratório.

3) Que ações já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?

4) Existe algum canal de comunicação do Curso com o aluno para a divulgação das melhorias? Temos página do curso facebook, grupo no gmail, blog do curso através do grupo de pesquisa.

5) O Curso de graduação participou do Enade nos últimos três anos? Se sim, como os resultados foram analisados pelo colegiado do Curso? Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias?

Sim, o Curso participou do ENADE em 2011.

Os alunos e professores ficaram muito satisfeitos com o resultado, pois ficamos com a nota máxima.

Para alcançar esse resultado os professores trabalharam conteúdos de provas anteriores do Enade com os alunos. Todos participaram dos encontros para rever conteúdos e refletir sobre a importância da prova para o curso e a instituição.

6) O Curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação do reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo Inep? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado? Não.

4.1.2.1.7 Letras

1) O relatório referente à Semana de Avaliação 2013, realizada em novembro daquele ano e analisada com os coordenadores em junho/2014, foi discutido no colegiado do Curso? Em caso positivo, quais sugestões de melhorias foram apontadas?

Auxílio mais efetivo do NAP aos alunos especiais.

Maior número de equipamentos multimídia.

Ampliação do acervo da biblioteca.

Facilitação do acesso aos livros na Biblioteca.

2) Quais potencialidades e fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?

Fragilidades: Auxílio mais efetivo do NAP aos alunos especiais.

Mais incentivo aos alunos para o uso da Biblioteca.

Melhores condições de acesso aos livros da Biblioteca pelos alunos.

Maior disponibilidade dos responsáveis pelo setor Biblioteca no atendimento aos alunos.

Inexpressiva participação dos alunos nas atividades de culturais oferecidas na instituição.

Inexpressiva participação dos alunos nas atividades e projetos de pesquisa e extensão, vinculados ao ensino. (Deveria ser melhor)

Potencialidades:

A limpeza da Instituição em geral.

Os conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.

As disciplinas são organizadas de forma a oportunizar o encadeamento de conhecimento ao longo do curso.

A estrutura física das salas e prédios apresenta boas condições de conservação.

3) Que ações já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?

4) Existe algum canal de comunicação do Curso com o aluno para a divulgação das melhorias?

Os contatos com os alunos são realizados por e-mail, site do curso, facebook e entrevista pessoal.

5) O curso de graduação participou do Enade nos últimos três anos? Se sim, como os resultados foram analisados pelo colegiado do Curso?

O curso ficou muito satisfeito com o resultado 5, pois representa o esforço de todo corpo docente para oferecer um ensino de qualidade aos alunos da Instituição. Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Sim.

Em virtude do resultado satisfatório obtido, buscou-se reforçar nas aulas a importância do aprofundamento nos estudos.

Houve implementação dessas melhorias? Como não houve algum aspecto negativo evidente, permanecemos com os mesmos propósitos de qualificar as aulas e estimular os alunos e professores a buscarem novos conhecimentos através de cursos, palestras, leituras, entre outros.

6) O curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação do reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo Inep? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?

Não

4.1.2.1.8 Matemática

1) O relatório referente à Semana de Avaliação 2013, realizada em novembro daquele ano e analisada com os coordenadores em junho/2014, foi discutido no colegiado do Curso? Em caso positivo, quais sugestões de melhorias foram apontadas?

Sim, sobre a infraestrutura foi solicitada a melhoria do laboratório de Matemática. Sobre a sala de aula, houve o consenso em articular mais os conteúdos de diversas disciplinas entre si e com a realidade a qual os alunos enfrentarão quando estiverem em sala de aula.

2) Quais potencialidades e fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?

Potencialidades: bons professores, metodologia adequada com a maioria dos professores, construção de artigos em sala de aula, participação dos acadêmicos em congressos e participação dos mesmos no PIBID.

Fragilidades: laboratório de Matemática está péssimo, algumas metodologias de ensino utilizadas por professores não são das melhores, inércia de alguns acadêmicos quanto ao estudo e à pesquisa.

3) Que ações já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?

Estamos com uma proposta de reorganização do laboratório de Matemática para ser implementada em 2014. Aprimoramos algumas metodologias de ensino por parte de professores, estamos incentivando e cobrando dos acadêmicos trabalhos relacionados ao estudo e à pesquisa, como a construção de artigos, a participação em congressos e no PIBID. Por exemplo, no último edital do PIBID oferecemos 18 vagas e tivemos 37 alunos inscritos.

4) Existe algum canal de comunicação do Curso com o aluno para a divulgação das melhorias?

Sim, através do representante discente, da visita do coordenador do curso nas salas de aula, em encontros promovidos pelo curso, e-mail, blog (matematicafacat.blogspot.com) e facebook (<https://www.facebook.com/matematicafacat?ref=ts&fref=ts>)

5) O Curso de graduação participou do Enade nos últimos três anos? Se sim, como os resultados foram analisados pelo colegiado do Curso? Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias?

6) O Curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação do reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo Inep? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?

4.1.2.1.9 Pedagogia

1) O relatório referente à Semana de Avaliação 2013, realizada em novembro daquele ano e analisada com os coordenadores em junho/2014, foi discutido no colegiado do Curso? Em caso positivo, quais sugestões de melhorias foram apontadas?

Revisão das ementas, conteúdos e bibliografias dos planos de ensino;

Atendimento a todos os alunos de forma bem presencial, cuidando dos horários para fortalecer a importância deles para uma boa formação.

2) Quais potencialidades e fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?

Potencialidades:

- Bons professores com boa titulação e comprometidos com a formação de professores.

- Participação em eventos de extensão realizados pelos professores do curso.

b) Fragilidades:

- Alunos abandonam o curso para fazer cursos à distância, o que compromete a qualidade da educação da região.

3) Que ações já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?

-Atividades práticas de sala de aula como micro-aulas, visitas planejadas em ambientes educacionais.

Existe algum canal de comunicação do Curso com o aluno para a divulgação das melhorias?

-Através do representante discente

-Visitas da coordenação às salas de aula.

-Conversas com os professores.

5) O Curso de graduação participou do Enade nos últimos três anos? Se sim, como os resultados foram analisados pelo colegiado do Curso? Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias?

Foram analisadas as questões e seus erros e discutido a forma mais adequada de abordar em sala de aula os assuntos referentes a cada uma dessas questões. As questões em que ocorreram mais erros foram analisadas com mais ênfase. Também foram analisadas as referências bibliográficas analisadas no Enade e acrescentadas nas bibliografias dos planos de ensino.

6) O Curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação do reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo Inep? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?

-Não

4.1.2.1.10 Psicologia

1) O relatório referente à Semana de Avaliação 2013, realizada em novembro daquele ano e analisada com os coordenadores em junho/2014, foi discutido no colegiado do Curso? Em caso positivo, quais sugestões de melhorias foram apontadas?

Sim, a coordenação do curso elaborou um parecer sobre este relatório, apresentou os principais dados ao colegiado, sendo feita, portanto, uma reflexão sobre os resultados encontrados.

A avaliação de ensino do curso de Psicologia, de uma forma geral, foi considerada excelente, uma vez que a maioria das medidas apresentou-se na média ou acima dela. Entretanto, algumas sugestões de melhorias foram apontadas:

- Compromisso dos docentes em observar o horário de encerramento, embora os alunos pareçam não se incomodar, o que se observa pela nota designada por estes no instrumento avaliativo, enquanto nos professores percebe-se uma insatisfação por não atender ao horário determinado pela instituição, muito mais por razões externas (horário de saída dos transportes), do que por vontade própria;

- Docentes promoverão e incentivarão seus alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articulados ao ensino, o que para os acadêmicos mais uma vez não parece ser algo relevante, também observado pela pontuação emitida por eles, o que se justifica pelo perfil dos alunos do curso, os quais na sua grande maioria trabalham todo o dia, não tendo muita disponibilidade de horário para se inserir em tais atividades. De todo modo, os professores se comprometem em divulgar de forma mais constante as atividades de pesquisa e extensão oferecidas pelo curso. Da mesma forma, com relação à participação dos alunos nas atividades culturais oferecidas na instituição, o que também receberia o incentivo dos professores;

- Professores incentivarão com maior veemência os alunos a fazerem uso da biblioteca;

- Levantamento a ser feito pela coordenação do curso juntamente com os docentes sobre o acervo da biblioteca, elaborando-se uma relação de bibliografia básica e complementar atualizada para aquisição pela instituição. Da mesma forma com relação aos equipamentos disponibilizados nos laboratórios, contemplando o número de usuários;

- Serão oferecidos pela coordenação do curso mais espaços de reflexão entre os alunos para que contribuam com ações para o futuro do curso, tais como a avaliação qualitativa nas turmas, e a assembleia do Niap, de forma que ocorram com maior frequência;
- As redes sociais serão mais utilizadas com a finalidade de divulgar as melhorias sugeridas e realizadas pela comunidade acadêmica do curso com relação à qualidade de ensino a partir das avaliações realizadas.

2) *Quais potencialidades e fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?*

POTENCIALIDADES: O curso de Psicologia, de uma forma geral, está muito bem avaliado, pois se reconhece nele a articulação entre o ensino, a pesquisa e a extensão como forma de agregar conhecimentos e experiências para a formação profissional, além dos seus conteúdos ministrados serem apropriados, contribuindo para a formação do aluno. Destaca-se, também, a qualidade dos docentes e da equipe de coordenação do curso, pela ótima relação professor-aluno, e eficiência na sua didática e conhecimentos atualizados.

FRAGILIDADES: Considera-se que não atenderam aos objetivos os seguintes critérios avaliativos, os quais constituem especialmente as condições de infraestrutura do curso (wireless, biblioteca, laboratórios e recursos audiovisuais):

- Pouco incentivo aos alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articulados ao ensino;
- São poucos os momentos de reflexão proporcionados que geram ações para o futuro do curso;
- São pouco percebidas melhorias na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas;
- Pouco incentivo aos alunos a fazerem uso da biblioteca;
- Rede wireless insatisfatória nos vários locais da Instituição;
- As condições dos recursos didáticos (quadro verde, projetor multimídia, TV) estão pouco adequadas para uso;
- Acervo da biblioteca, tanto com relação à bibliografia básica quanto à complementar, não havendo a disponibilidade de obras suficientes aos usuários;
- Os equipamentos disponíveis nos laboratórios não contemplam o número de usuários;
- Pouca participação dos alunos nas atividades culturais oferecidas na instituição;

3) Que ações já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?

Atendendo-se a necessidade de trabalhar sobre as deficiências e concretizar as sugestões propostas para melhorias, foram desenvolvidas as seguintes ações:

- Os docentes estão comprometidos em observar o horário de encerramento na medida em que inseriram nas combinações da disciplina no primeiro dia de aula, este quesito como contrato inicial com os alunos;
- Os docentes estão incentivando seus alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articulados ao ensino, bem como à participação dos alunos nas atividades culturais oferecidas na instituição, visto que inseriram em seus cronogramas tais atividades, além de divulgar em sala de aula as referidas atividades. Da mesma forma, a coordenação utiliza de seus recursos de contato com os alunos (redes sociais, lista de e-mails e site do curso) para tal divulgação.
- Professores incentivam os alunos a fazerem uso da biblioteca, a partir de visitas in loco e indicação de bibliografia do acervo;
- Relação de bibliografia básica e complementar atualizada para aquisição pela instituição foi realizada pela coordenação juntamente com os docentes. Encontra-se em análise pela vice direção financeira;
- Estão previstos na agenda do curso para este ano mais espaços de reflexão entre os alunos para que contribuam com ações para o futuro do curso: a assembleia do Niap a se realizar neste semestre, e a avaliação qualitativa nas turmas a se realizar no semestre seguinte;
- As redes sociais serão mais utilizadas com a finalidade de divulgar as melhorias sugeridas e realizadas pela comunidade acadêmica do curso com relação à qualidade de ensino a partir das avaliações realizadas (ainda não implementada, apenas planejada).

4) Existe algum canal de comunicação do Curso com o aluno para a divulgação das melhorias?

Sim, as redes sociais (facebook e página do curso), lista de email dos alunos, e o blog do curso.

5) O Curso de graduação participou do Enade nos últimos três anos? Se sim, como os resultados foram analisados pelo colegiado do Curso? Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias?

Sim, participou em 2012.

O colegiado de curso entendeu o resultado como muito bom, visto que os estudantes apresentaram um bom rendimento, de forma que a nota do curso se manteve. Entretanto, observou-se a dificuldade dos alunos na interpretação das questões da prova.

Desta forma, sugeriu-se como melhorias:

- Os professores foram orientados a adotar o mesmo formato de questões da prova, na tentativa de melhor preparar os alunos para este tipo de avaliação, fortalecendo-os na compreensão e interpretação da questão.

- Os docentes receberam cópias da prova do Enade, com a finalidade de verificar se os conteúdos das suas disciplinas estavam contemplados nas questões, e ainda, para se certificarem de que suas disciplinas encontram-se com conteúdos atualizados.

- Atualização do referencial bibliográfico das disciplinas (básico e complementar).

- Readequação das ementas, no intuito de atualização dos conteúdos.

As duas últimas sugestões se encontram em implementação, visto que o PPC está em processo de ajustes, a fim de contemplar a atualização do ementário e do referencial bibliográfico, o qual foi cotado para compra, estando sob apreciação do vice diretor financeiro. As demais sugestões já foram implementadas.

6) O Curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação do reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo Inep? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?

Não, nossa última avaliação ocorreu em 2010 por ocasião do reconhecimento do curso.

4.1.2.1.11 Sistemas de Informação e CST em Sistemas para Internet

Referente ao curso de: Sistemas de Informação

1) O relatório referente à Semana de Avaliação 2013, realizada em novembro daquele ano e analisada com os coordenadores em junho/2014, foi discutido no colegiado do Curso? Em caso positivo, quais sugestões de melhorias foram apontadas?

R: Sim, o relatório foi discutido amplamente, em mais de uma oportunidade. A partir da avaliação dos resultados, muitas sugestões foram realizadas. Por exemplo:

Nas questões referentes a AUTOAVALIAÇÃO DOS PROFESSORES DO CURSO, nas questões onde a média ficou abaixo da média do conjunto das questões, foram discutidas a relevância de cada resultado, e naqueles onde se considerou que realmente há espaço para melhorias, ideias e propostas foram realizadas. Como exemplo, a questão com nota mais baixa foi "Proponho tarefas grupais aos alunos, capacitando-os ao trabalho em equipe e criando clima propício ao processo de aprendizagem". Os professores discutiram os motivos para a pouca realização de tarefas em grupo, e ideias e experiências foram explanadas a fim de colaborar com o grupo docente. Os professores concluíram que, apesar das dificuldades normais para realização e avaliação de trabalhos em grupos, este tipo de atividade é importante para o crescimento dos alunos.

No quadro comparativo de ACADÊMICOS AVALIAM DOCENTES (médias gerais) e AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE (médias gerais), a nota mais baixa (e uma das raras abaixo da boa média desse item avaliado), foi sobre a questão "Incentiva os alunos a fazerem uso da biblioteca.". Tanto os alunos apontaram o baixo incentivo, como os professores reconheceram que incentivam pouco o uso de livros. Nas discussões, foi relatado que, na área de computação, a quantidade de recursos disponíveis online está diminuindo a obrigatoriedade do uso de livros em muitas situações de estudo, mesmo os mais avançados. Mas os professores reconheceram a importância fundamental de os alunos também terem a experiência de usarem livros. Por este motivo, ficou combinado que os professores irão aumentar o rigor e a exigência do uso de livros em referências de trabalhos.

2) Quais potencialidades e fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?

R: Potencialidades: os alunos em sua maioria absoluta consideram o quadro docente bom, confia nos professores.

Fragilidades: uma das notas levemente abaixo da média foi sobre questões pontuais da infraestrutura do campus e dos laboratórios de informática.

3) Que ações já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?

R: Todas as questões apontadas pelos alunos foram ou estão sendo resolvidas. Por exemplo, a velocidade da conexão com a Internet está sendo duplicada no campus. Um dos acessos ao campus, não asfaltado (é uma rua pública, responsabilidade dos governos), é um assunto constantemente tratado pela direção da IES com os órgãos responsáveis.

4) Existe algum canal de comunicação do Curso com o aluno para a divulgação das melhorias?

R: Sim. A Coordenação do Curso possui canais diretos de e-mail e nas redes sociais, com todos os alunos. Toda melhoria obtida é divulgada através desses canais.

5) O Curso de graduação participou do Enade nos últimos três anos? Se sim, como os resultados foram analisados pelo colegiado do Curso? Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias?

R: O Curso participou do Enade de 2014, mas ainda não recebeu os resultados.

6) O Curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação do reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo Inep? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?

R: Não passou por avaliação in loco nos últimos 3 anos.

Referente ao curso de: Sistemas para Internet (Tecnólogo)

1) O relatório referente à Semana de Avaliação 2013, realizada em novembro daquele ano e analisada com os coordenadores em junho/2014, foi discutido no colegiado do Curso? Em caso positivo, quais sugestões de melhorias foram apontadas?

R: Sim, o relatório foi discutido amplamente, em mais de uma oportunidade. A partir da avaliação dos resultados, muitas sugestões foram realizadas. Por exemplo:

Nas questões referentes a AUTOAVALIAÇÃO DOS PROFESSORES DO CURSO, nas questões onde a média ficou abaixo da média do conjunto das questões, foram discutidas a relevância de cada resultado, e naqueles onde se considerou que realmente há espaço para melhorias, ideias e propostas foram realizadas. Como exemplo, a questão com nota mais baixa foi "Proponho tarefas grupais aos alunos, capacitando-os ao trabalho em equipe e criando clima propício ao processo de aprendizagem". Os professores discutiram os motivos para a pouca realização de tarefas em grupo, e ideias e experiências foram explanadas a fim de colaborar com o grupo docente. Os professores concluíram que, apesar das dificuldades normais para realização e avaliação de trabalhos em grupos, este tipo de atividade é importante para o crescimento dos alunos.

No quadro comparativo de ACADÊMICOS AVALIAM DOCENTES (médias gerais) e AUTOAVALIAÇÃO DO DOCENTE (médias gerais), a nota mais baixa (e uma das raras abaixo da boa média desse item avaliado), foi sobre a questão "Incentiva os alunos a fazerem uso da biblioteca.". Tanto os alunos apontaram o baixo incentivo, como os professores reconheceram que incentivam pouco o uso de livros. Nas discussões, foi relatado que, na área de computação, a quantidade de recursos disponíveis online está diminuindo a obrigatoriedade do uso de livros em muitas situações de estudo, mesmo os mais avançados. Mas os professores reconheceram a importância fundamental de os alunos também terem a experiência de usarem livros. Por este motivo, ficou combinado que os professores irão aumentar o rigor e a exigência do uso de livros em referências de trabalhos.

2) Quais potencialidades e fragilidades foram identificadas a partir da avaliação?

R: Potencialidades: os alunos em sua maioria absoluta consideram o quadro docente bom, confia nos professores.

Fragilidades: uma das notas levemente abaixo da média foi sobre questões pontuais da infraestrutura do campus e dos laboratórios de informática.

3) Que ações já foram implementadas e/ou planejadas para sanar as fragilidades?

R: Todas as questões apontadas pelos alunos foram ou estão sendo resolvidas. Por exemplo, a velocidade da conexão com a Internet está sendo duplicada no campus. Um dos acessos ao campus, não asfaltado (é uma rua pública, responsabilidade dos governos), é um assunto constantemente tratado pela direção da IES com os órgãos responsáveis.

4) Existe algum canal de comunicação do Curso com o aluno para a divulgação das melhorias?

R: Sim. A Coordenação do Curso possui canais diretos de e-mail e nas redes sociais, com todos os alunos. Toda melhoria obtida é divulgada através desses canais.

5) O Curso de graduação participou do Enade nos últimos três anos? Se sim, como os resultados foram analisados pelo colegiado do Curso? Quais sugestões de melhorias foram apontadas? Houve implementação dessas melhorias?

R: O curso não participou do Enade nos últimos três anos.

6) O Curso de graduação passou por avaliação in loco (para fins de reconhecimento ou renovação do reconhecimento) nos últimos 3 anos? Se sim, como foi realizada a reflexão sobre o Relatório de Avaliação elaborado pelos avaliadores designados pelo Inep? Houve alguma ação de melhoria/correção de rumos a partir do que foi apontado?

R: Sim, o curso recebeu a comissão de avaliação para o fim de reconhecimento do curso, em 2012. O Relatório de Avaliação foi apresentado para todos os professores e, principalmente nas primeiras reuniões após a avaliação, este relatório foi constantemente usado como balizador de discussões e sugestões de melhorias.

A partir dos pontos a melhorar apontados nesse relatório, ações foram realizadas. Por exemplo, as bibliografias, muitas apontadas como antigas pela comissão, sofreram grande melhoria e atualizações por parte dos professores e foram adquiridas pela Direção.

Outra melhoria apontada como necessária era a questão de acessos a pessoas com deficiências. Nos últimos dois anos, o campus da Faccat tem passado por inúmeras reformas, algumas grandes, como a instalação de um novo elevador, e outras menores, como rampas mais acessíveis em todas as salas de aula. Também foram instalados corrimãos e pisos táteis, banheiros reformados, entre outras reformas visando sanar este aspecto.

4.1.2.1.12 Turismo

O NDE do Curso de Turismo junto ao Colegiado de Curso realizou a reformulação do Projeto Pedagógico do Curso de Turismo, aprovado pelo Conselho Superior Acadêmico e Administrativo da IES na reunião de 23 de abril de 2014. Observa-se que o Projeto foi reestruturado a partir das discussões promovidas pelo NDE e Colegiado do Curso com os objetivos de adequar o curso às novas demandas do mercado regional, através do oferecimento de um perfil profissional atualizado, e de atender às novas disposições do MEC sobre Direitos Humanos, Estatuto do Idoso, dentre outros. A previsão de aprovação deste novo PPC é até o término do primeiro semestre e a implantação para os novos alunos está prevista para o segundo semestre de 2014.

Com relação ao Corpo Docente, destacam-se as seguintes metas já alcançadas: redefinição da carga horária do corpo docente do curso de Turismo e renovação da composição do Núcleo Docente Estruturante – NDE do curso de Turismo.

A partir do início do semestre, em 24 de fevereiro de 2014, o quadro de docentes do curso passou a contar com 9 docentes em regime parcial ou integral, o que representa 47% de um total de 19 docentes no Curso de Turismo.

Dentro das atividades previstas para os docentes que tiveram sua carga horária ampliada estão projetos que serão desenvolvidos junto ao Laboratório de Turismo Regional e a própria revisão do Projeto Pedagógico do Curso de Turismo pelo NDE.

O Núcleo Docente Estruturante – NDE do Curso de Turismo teve sua composição renovada a partir da Portaria DG Nº 01/2014, com a nomeação dos seguintes docentes: Prof. Álvaro Luis de Melo Machado – Mestre em Comunicação Social, Coordenador do Curso; Prof. André Volkart Vaccari – Mestre em Desenvolvimento Regional; Prof. Julio Segismundo Collares Álvares Pereira Lima – Mestre em Turismo; Prof^a. Luciana Raquel Babinski – Mestre em Turismo; Prof. Roberto Tadeu Ramos Moraes – Doutor em Avaliação Institucional.

A CPA acompanhou o Protocolo de Compromisso firmado pela IES em decorrência do CPC 2 obtido pelo Curso de Turismo

O Curso de Turismo, em 2009 obteve o conceito 5 no ENADE e 4 no CPC. Na sequência, foi avaliado para fins de reconhecimento por comissão designada pelo INEP, que esteve na IES no período de 15/08/2010 a 18/08/2010, obtendo o conceito de curso 4, sendo: Dimensão 1- 04; Dimensão 2 – 04 e Dimensão 3 – 05.

Na prova do ENADE 2012, realizada por apenas 2 (dois) concluintes do curso de Turismo obteve o conceito 2 – motivo que levou à IES a manifestar sua inconformidade com o protocolo de compromisso, uma vez que o desempenho de apenas dois alunos não deveria balizar um indicador de qualidade, ainda mais com relação a um curso com excelente histórico na avaliação.

O CPC 2 e o Protocolo de Compromisso foram superados por um conceito CC 5, conforme segue:

Período de Visita: 26/11/2014 a 29/11/2014

Avaliadores "ad-hoc":

GUANAYR JABOUR AMORIM (05023667618) -> coordenador(a) da comissão

ROSALINE FERREIRA DE OLIVEIRA (41666682349)

Dimensão 1: 4.6

Dimensão 2: 4.7

Dimensão 3: 4.4

CONCEITO FINAL 5

4.1.3 Semana da Avaliação do Ensino de Graduação 2014

Em 2014, a Semana de Avaliação do Ensino de Graduação foi realizada em junho, a partir de decisão da CPA junto com o Centro de Pesquisa Instrumental e Direção da IES, a fim de otimizar o fluxo do processo avaliativo, adotando-se a mesma sistemática de aplicação do ano anterior. Todos os alunos e professores tiveram a oportunidade de participar avaliando o seu respectivo curso, a infraestrutura do curso, docentes avaliando alunos e alunos avaliando docentes, ambos avaliando a coordenação do curso, além de se autoavaliarem.

A aplicação dos instrumentos ocorreu ao longo de uma semana, de 02 de junho a 07 de junho de 2014, em todos os turnos e horários, com a aplicação dos instrumentos de avaliação para os docentes e alunos. Após a aplicação, os instrumentos foram recolhidos e guardados no Centro de Pesquisa Instrumental para início do processo estatístico.

No presente momento, o fluxo do processo encontra-se nas discussões dos respectivos Colegiados de Curso e planejamento de ações de melhoria e/ou corretivas a serem implementadas em 2015.

Em decorrência da Semana de Avaliação do Ensino, o Centro de Pesquisa elabora um relatório geral, incluindo todos os cursos de graduação; um relatório por curso de graduação e relatórios individuais para cada docente.

Segundo o relatório geral da Avaliação do Ensino 2014, apresentado à CPA:

A pesquisa tem por finalidade obter um conhecimento do grau de satisfação dos acadêmicos, dos docentes e dos coordenadores de curso com seu desempenho, sua participação individual e de grupo, seu inter-relacionamento, suas perspectivas com o curso, além de sugestões e considerações para a implementação de ações que abonem o crescimento e o desenvolvimento do ensino, da pesquisa e da extensão.

Como a pesquisa objetiva envolver três atores da comunidade acadêmica - alunos da graduação, professores e coordenadores de curso -, a direção geral da IES convida representantes dos alunos, dos professores, representante dos setores, representante dos coordenadores de curso, o NAP, a CPA, as vice-direções acadêmicas, de pesquisa e de extensão, a fim de constituir uma Comissão Especial para os trabalhos de geração de ideias, reflexão, ponderação e pareceres, com base na filosofia das Faculdades Integradas de Taquara, para a elaboração dos instrumentos de avaliação que deverão ser aplicados com cada um dos atores do processo de ensino e de aprendizagem.

A Comissão Especial elabora três instrumentos de avaliação para atores distintos (alunos, docentes e coordenadores de curso), os quais contêm questionamentos equivalentes e passíveis de posteriores análises comparativas.

O Centro de Pesquisa Instrumental elege os critérios que nortearão as ações para a aplicação dos instrumentos junto aos atores, tais como local de aplicação (bloco e sala); disciplina e professor; número de alunos de cada disciplina; número de dias (segunda a sábado), turnos e horários; distribuição criteriosa, em envelopes, dos instrumentos de avaliação dos alunos e dos professores. Convoca, ainda, os monitores, para aplicação dos instrumentos de avaliação, em salas de aula, e

treinamento da equipe dos procedimentos a serem tomados. O Centro de Pesquisa Instrumental providencia a digitação e a diagramação dos três tipos de instrumentos que serão utilizados para a avaliação, bem como as orientações pertinentes. Todos os instrumentos são reproduzidos pelo Centro de Cópias, e, posteriormente, o material é distribuído, em envelopes etiquetados, pelo Centro de Pesquisa Instrumental.

O instrumento de pesquisa do acadêmico conterà um total de 81 questões; o instrumento de pesquisa do professor conterà um total de 87 questões, e o instrumento de pesquisa do coordenador de curso conterà um total de 79 questões. Após a coleta, tabulação e geração dos dados da avaliação dos três atores pesquisados, serão realizados cruzamentos dos dados e gerados quadros comparativos.

A aplicação dos instrumentos ocorrerá ao longo de uma semana, em todos os turnos e horários. Após a aplicação, os instrumentos serão recolhidos e guardados no Centro de Pesquisa Instrumental para início do processo estatístico.

Os instrumentos são específicos para cada ator (aluno, professor e coordenador de curso), contendo um formulário estruturado, autopreenchível, com questões fechadas e abertas, com respostas de graus variados de satisfação, onde a Escala Likert apresenta um contínuo bipolar. Será calculado o Valor Médio de satisfação dos participantes e o desvio padrão. Os parâmetros valorativos são estabelecidos sob a notação: Atende de forma excelente ou Muito adequado/Sempre (5), Atende plenamente ou Adequado/Muitas vezes (4), Atende suficientemente ou Parcialmente adequado/Às vezes (3), Atende insuficientemente ou Inadequado/Raramente (2), Não atende ou Muito inadequado/Nunca (1). Os cálculos das médias serão efetuados sem atribuição de peso às não-respostas.

4.1.3.1 Avaliação do ensino sob a ótica acadêmica

A mensuração do grau de **autossatisfação dos acadêmicos** com seu desempenho, com o curso, com a infraestrutura do curso, com o desempenho dos professores e coordenadores de curso foi obtida calculando a quantidade de citações obtidas em cada um dos indicadores, com o número total de acadêmicos participantes da pesquisa. As médias foram calculadas sem atribuição de peso às não respostas.

Os acadêmicos de todos os cursos, participantes da pesquisa, totalizaram 76,83% dos alunos matriculados na IES.

Curso	Nº de matriculados	Qt. Alunos respondentes por curso	% participantes por curso	% responderam a pesquisa
Administração	709	537	75,74	20,79%
Ciências Contábeis	403	343	85,11	13,28%
Comunicação Social- Relações Públicas	68	53	77,94	2,05%
Comunicação Social- Publicidade e Propaganda	168	134	79,76	5,19%
Engenharia de Produção	252	182	72,22	7,05%
Enfermagem	130	99	76,15	3,83%

Gestão Comercial/Tecnólogo	66	50	75,76	1,94%
Gestão de Qualidade/Tecnólogo	49	25	51,02	0,97%
História	124	91	73,39	3,52%
Letras	109	80	73,39	3,10%
Matemática	134	107	79,85	4,14%
Pedagogia	396	270	68,18	10,45%
Psicologia	467	391	83,73	15,14%
Sistemas de Informação	192	147	76,56	5,69%
Sistemas para Internet/Tecnólogo	46	39	84,78	1,51%
Turismo	49	35	71,43	1,36%
TOTAL OBS.	3362	2583	76,83	100,00%

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2014.

Quadro 265. Cursos oferecidos na instituição e número de participantes da pesquisa em 2014/I

GRUPO N°1 – AUTOAVALIAÇÃO GERAL DOS ALUNOS (Questões 2 a 16)

A média geral do conjunto dos indicadores foi de 4,15, atendendo de forma excelente aos objetivos. O desvio padrão, em 10 dos itens, mostra divergência de opinião.

Autoavaliação do aluno	Valor médio	Desvio-padrão
Considero importante observar os horários de início e final das aulas.	4,37	0,82
Observo o horário de retorno após o intervalo.	4,21	0,89
Realizo as tarefas individuais propostas pelo professor.	4,58	0,65
Participo das tarefas em grupo propostas pelo professor.	4,72	0,58
Tenho disposição ao diálogo com os colegas , na busca de aperfeiçoar o entendimento do conteúdo da disciplina.	4,29	0,81
Tenho disposição ao diálogo com o professor , na busca de melhor entendimento dos conteúdos da disciplina.	4,21	0,86
Respeito meus professores e colegas, evitando a dispersão com o uso indevido de equipamentos eletrônicos e contribuindo para o bom andamento da aula.	4,61	0,65
Sou construtivo nas críticas e sugestões.	3,98	0,88
Sou cordial nos locais de atendimento.	4,71	0,57
Contribuo com a qualidade de minha formação, fazendo leituras e buscando informações complementares aos conteúdos trabalhados em aula.	4,00	0,87
Costumo utilizar a biblioteca.	3,19	1,19
Percebo a importância da inter-relação das disciplinas com o contexto geral do curso.	4,10	0,83
Procuro participar de atividades e projetos de pesquisa e extensão, vinculadas ao ensino.	3,31	1,15
Colaboro com a limpeza e manutenção das instalações (banheiros, salas, áreas de circulação, etc.).	4,77	0,58
Participo das atividades culturais oferecidas na instituição.	3,14	1,14
Conjunto	4,15	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 266. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Autoavaliação

TABELA DE MÉDIAS - AUTOAVALIAÇÃO DO ALUNO POR CURSO

A tabela mostra, na coluna horizontal, o valor médio por itens e, na vertical, o valor médio por curso. A autoavaliação dos alunos, em cinco itens dos indicadores, atendem plenamente aos objetivos e, nos demais itens, seus níveis de satisfação são excelentes. Os indicadores que sinalizam merecer atenção dos professores e coordenadores são os seguintes: *Costumo utilizar a biblioteca, Participo de projetos de pesquisa, extensão, Participo das atividades culturais*, os quais, em alguns cursos, atendem suficientemente aos objetivos.

Indicador	Ad	CC	RP	PP	Eng P	Enf	Tec. GC	Hist	Letr	Mat	Ped	Psic	Sist In	Tec. SI	Tur	Tec. GQ	VM Itens
Horários de início e final das aulas	4,36	4,35	4,25	4,25	4,17	4,43	4,28	4,51	4,53	4,39	4,54	4,43	4,11	4,38	4,41	4,08	4,37
Horário de retorno após o intervalo	4,20	4,27	3,87	4,16	3,80	4,22	4,14	4,27	4,30	4,28	4,33	4,30	4,14	4,21	4,23	4,08	4,21
Realização das tarefas individuais	4,50	4,55	4,55	4,78	4,39	4,62	4,54	4,56	4,70	4,54	4,80	4,70	4,34	4,54	4,46	4,68	4,58
Participação das tarefas em grupo	4,70	4,64	4,71	4,76	4,68	4,78	4,82	4,84	4,80	4,73	4,87	4,76	4,45	4,56	4,85	4,84	4,72
Disposição ao diálogo com colegas	4,15	4,17	4,34	4,35	4,14	4,48	4,56	4,64	4,48	4,47	4,50	4,28	4,09	4,33	4,46	4,08	4,29
Disposição ao diálogo com professor	4,00	4,06	4,25	4,21	4,00	4,43	4,40	4,47	4,44	4,53	4,38	4,26	4,29	4,41	4,46	4,28	4,21
Respeito pelos professores e colegas	4,56	4,55	4,58	4,43	4,45	4,77	4,60	4,73	4,76	4,67	4,67	4,63	4,65	4,82	4,89	4,68	4,61
Construtivo nas críticas	3,87	3,79	3,94	3,97	3,75	4,10	4,10	4,19	4,23	4,30	4,16	4,05	3,97	4,05	4,17	3,64	3,98

Cordialidade nos locais de atendimento	4,67	4,72	4,75	4,71	4,57	4,65	4,78	4,86	4,83	4,77	4,77	4,78	4,63	4,67	4,77	4,52	4,71
Contribuição com a qualidade minha formação	3,79	3,76	3,77	4,02	3,52	4,39	3,90	4,34	4,35	4,07	4,44	4,17	4,08	4,36	4,00	3,44	4,00
Hábito de utilizar a biblioteca	3,06	3,05	3,09	2,94	2,61	4,01	2,58	3,59	3,79	3,30	3,47	3,66	2,43	2,79	3,34	2,44	3,19
Percepção da inter-relação das disciplinas	3,95	4,00	4,08	4,07	3,75	4,41	3,82	4,38	4,43	4,25	4,35	4,28	3,82	3,90	4,26	4,00	4,10
Participação em projetos de pesquisa, extensão	3,06	3,18	3,19	3,40	2,83	3,96	3,12	3,55	3,35	3,63	3,89	3,32	3,19	3,46	3,91	2,72	3,31
Colaboração com a limpeza	4,74	4,79	4,89	4,78	4,70	4,80	4,80	4,84	4,71	4,83	4,82	4,80	4,67	4,49	4,80	4,88	4,77
Participação das atividades culturais	2,91	2,97	3,21	3,29	2,47	3,95	2,70	3,59	3,23	3,44	3,56	3,29	3,05	3,26	3,43	2,20	3,14
Conjunto	4,03	4,06	4,10	4,14	3,86	4,40	4,08	4,36	4,33	4,28	4,37	4,25	3,99	4,15	4,30	3,90	4,15

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 267. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Autoavaliação dos alunos por curso

Adm = Administração

CC=Ciências Contábeis

RP=Relações Públicas

PP= Publicidade e Propaganda

Enge = Engenharia de Produção

Enferm = Enfermagem

Tec.GC=CST em Gestão Comercial

Tec. GQ = CST em Gestão da Qualidade

Hist=História

Mat=Matemática

Pedag=Pedagogia

Psico=Psicologia

Sist I= Sistemas de Informação

Tec.SI= CST em Sistemas para Internet

Tur=Turismo

Valor M. item= Valor Médio do Item

GRUPO Nº2 - AVALIAÇÃO GERAL DOS COORDENADORES DE CURSO (Questões 18 a 31)

A média geral do conjunto dos indicadores da avaliação dos coordenadores de curso foi de 4,39, atendendo de forma excelente aos objetivos. O desvio padrão, em 8 dos itens, mostra divergência de opinião.

Avaliação coordenador do curso	Valor médio	Desvio-padrão
Mantém assiduidade nos dias e nos horários estabelecidos para contato com professores e alunos.	4,56	0,67
Mostra-se receptivo às solicitações e às sugestões apresentadas pelos estudantes.	4,43	0,79
Auxilia em questões disciplinares com alunos quando necessário.	4,45	0,78
Empenha-se em estar em constante contato com os alunos.	4,32	0,90
É cordial no atendimento ao aluno.	4,54	0,76
Oportuniza situações extracurriculares para melhoria do aprendizado.	4,26	0,87
Evidencia ações que procuram sanar dificuldades apontadas pelos alunos.	4,23	0,86
Dá retorno às solicitações dos alunos.	4,44	0,82
Fornecer as informações importantes e relacionadas ao meu curso.	4,47	0,78
Fornecer as orientações e o suporte necessários no momento da matrícula.	4,46	0,80
Demonstra ter conhecimento das atividades e das iniciativas dos professores em sala de aula.	4,42	0,82
Possui criatividade na promoção de eventos e na realização de projetos que enriquecem a formação dos alunos.	4,24	0,89
Procura promover um bom relacionamento entre alunos, professores e coordenação.	4,45	0,81
Propõe atividades de integração entre professores e alunos, o que contribui para a motivação no ambiente acadêmico.	4,16	0,99
Conjunto	4,39	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 278. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média Geral coordenadores de curso

TABELA DE MÉDIAS - AVALIAÇÃO DOS COORDENADORES POR CURSO

A tabela mostra, na coluna horizontal, o valor médio por itens e, na vertical, o valor médio por curso. Na avaliação, o grau de satisfação dos alunos com os coordenadores de dois cursos atendem plenamente aos objetivos, e de quatorze cursos atende-os de forma excelente.

Indicador	Adm	CC	RP	PP	EngP	Enf	Tec GC	His	Let	Mat	Ped	Psic	SI	Tec S Int	Tur	Tec. GQ	VM itens
Mantém assiduidade nos dias e nos horários estabelecidos para contato com professores e alunos.	4,33	4,66	4,64	4,68	4,30	4,46	4,40	4,55	4,44	4,77	4,73	4,60	4,69	4,79	4,43	4,21	4,56
Mostra-se receptivo às solicitações e às sugestões apresentadas pelos estudantes.	4,07	4,48	4,65	4,72	4,05	4,11	4,04	4,65	4,50	4,74	4,68	4,49	4,76	4,76	4,39	3,94	4,43
Auxilia em questões disciplinares com alunos quando necessário.	4,14	4,53	4,67	4,77	4,06	4,23	3,92	4,59	4,53	4,70	4,67	4,47	4,71	4,79	4,39	3,78	4,45
Empenha-se em estar em constante contato com os alunos.	3,89	4,47	4,63	4,68	4,18	4,04	3,52	4,32	4,36	4,58	4,56	4,30	4,75	4,76	4,28	3,65	4,32
É cordial no atendimento ao aluno.	4,10	4,59	4,71	4,78	4,36	4,29	3,96	4,67	4,74	4,78	4,78	4,66	4,85	4,82	4,39	4,19	4,54
Oportuniza situações extracurriculares para melhoria do aprendizado.	3,93	4,35	4,39	4,47	3,98	4,20	3,75	4,43	4,44	4,53	4,49	4,25	4,53	4,67	4,06	3,78	4,26
Evidencia ações que procuram sanar dificuldades apontadas pelos alunos.	3,90	4,26	4,39	4,46	3,87	4,09	4,00	4,30	4,39	4,55	4,51	4,19	4,48	4,79	4,23	3,88	4,23
Dá retorno às solicitações dos alunos.	4,22	4,56	4,66	4,64	4,01	4,19	4,00	4,51	4,62	4,74	4,60	4,37	4,70	4,71	4,33	4,06	4,43

Fornece as informações importantes e relacionadas ao meu curso.	4,19	4,50	4,58	4,73	4,25	4,28	3,85	4,56	4,63	4,72	4,70	4,45	4,73	4,79	4,50	4,29	4,47
Fornece as orientações e o suporte necessários no momento da matrícula.	4,11	4,53	4,75	4,83	4,13	4,38	3,92	4,62	4,76	4,71	4,68	4,44	4,68	4,67	4,45	4,05	4,46
Demonstra ter conhecimento das atividades e iniciativas dos professores em sala de aula.	4,21	4,45	4,51	4,68	4,28	4,45	3,96	4,49	4,54	4,53	4,53	4,28	4,70	4,79	4,39	4,40	4,42
Possui criatividade na promoção de eventos e na realização de projetos que enriquecem a formação dos alunos.	3,78	4,26	4,31	4,54	4,16	4,12	3,71	4,46	4,56	4,47	4,49	4,19	4,60	4,67	4,39	4,05	4,24
Procura promover um bom relacionamento entre alunos, professores e coordenação.	4,03	4,53	4,69	4,70	4,27	4,28	3,72	4,62	4,66	4,63	4,68	4,51	4,74	4,77	4,45	4,20	4,45
Propõe atividades de integração entre professores e alunos, o que contribui para a motivação no ambiente acadêmico.	3,68	4,17	4,14	4,38	4,19	4,14	3,32	4,28	4,54	4,30	4,49	4,13	4,59	4,66	4,10	3,55	4,16
Conjunto	4,04	4,45	4,55	4,65	4,15	4,23	3,86	4,50	4,55	4,63	4,61	4,38	4,68	4,75	4,34	4,00	4,39

Fonte: CPI das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 279. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média dos coordenadores por curso

Adm = Administração

CC=Ciências Contábeis

RP=Relações Públicas

PP= Publicidade e Propaganda

Enge = Engenharia de Produção

Enferm = Enfermagem

Tec.GC=CST em Gestão Comercial

Tec. GQ = CST em Gestão da Qualidade

Hist=História

Mat=Matemática

Pedag=Pedagogia

Psico=Psicologia

Sist I= Sistemas de Informação

Tec.SI= CST em Sistemas para Internet

Tur=Turismo

Valor M. item= Valor Médio do Item

GRUPO N°3 AVALIAÇÃO GERAL DOS CURSOS (Questões 33 a 42)

A média dos indicadores da avaliação geral dos cursos, 3,97, atende plenamente aos objetivos. O desvio padrão, em todos os itens, mostra divergência de opinião.

	Valor médio	Desvio-padrão
O curso está atendendo às minhas expectativas.	3,95	0,88
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho.	4,07	0,85
Os conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	4,05	0,83
As disciplinas oportunizam o encadeamento de conhecimento com as demais disciplinas do curso.	4,04	0,83
As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	3,97	0,87
As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo maior aplicabilidade dos conhecimentos.	3,96	0,87
As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagem de estudos, etc.)	4,02	0,90
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,17	0,86
São percebidas melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	3,79	0,99
São proporcionados momentos de reflexão, que geram ações para o futuro do curso.	3,71	1,04
Conjunto	3,97	

Os parâmetros são estabelecidos sob a notação: Não atende (1), Atende insuficientemente (2), Atende suficientemente (3), Atende plenamente (4), Atende de forma excelente (5), Não posso avaliar (-).

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 296. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Médias gerais dos cursos

TABELA DE MÉDIAS AVALIAÇÃO POR CURSO

A tabela mostra, na coluna horizontal, o valor médio por itens e, na vertical, o valor médio por curso. Na avaliação, o valor médio dos indicadores por cursos da IES mostra que onze cursos atendem plenamente aos objetivos, e cinco cursos os atendem de forma excelente.

Indicador	Adm	CC	RP	PP	EngP	Enf	Tec GC	His	Let	Mat	Ped	Psic	SI	Tec S Int	Tur	Tec. GQ	VM itens
O curso está atendendo às minhas expectativas.	3,74	3,87	3,86	4,05	3,79	4,04	3,81	4,38	4,31	4,14	4,26	4,00	3,73	3,87	3,94	4,08	3,95
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho.	3,84	4,14	3,76	4,01	4,11	4,28	3,77	4,20	4,22	4,24	4,35	4,06	4,17	4,00	3,87	4,13	4,07
Conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	3,78	3,97	3,85	4,02	3,91	4,20	4,09	4,51	4,45	4,30	4,35	4,14	3,96	4,00	4,07	3,91	4,05
As disciplinas oportunizam o encadeamento com as demais disciplinas do curso.	3,79	3,89	3,81	4,13	3,88	4,20	4,00	4,40	4,49	4,12	4,37	4,12	3,96	4,08	4,07	4,00	4,04
Disciplinas oferecidas no curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	3,74	3,81	3,74	4,03	3,85	4,25	3,91	4,37	4,28	4,22	4,30	4,09	3,79	3,97	3,74	4,00	3,97
As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo maior aplicabilidade dos conhecimentos.	3,70	3,75	3,82	4,17	3,68	4,18	3,87	4,41	4,31	4,17	4,32	4,10	3,92	4,03	4,00	3,92	3,96
As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica	3,85	4,00	3,84	4,03	3,52	4,13	3,71	4,28	4,46	4,18	4,39	4,10	4,09	4,21	3,63	3,53	4,02
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	3,92	4,10	4,29	4,37	3,93	4,12	3,88	4,51	4,36	4,53	4,50	4,18	4,22	4,28	4,10	4,14	4,17
São percebidas melhorias constantes na qualidade de ensino	3,49	3,6	3,60	3,97	3,47	4,17	3,63	4,12	4,21	4,12	4,23	3,78	3,79	4,00	3,90	3,65	3,79

a partir das avaliações realizadas.																	
Proporciona reflexões que geram ações para o futuro do curso.	3,42	3,55	3,47	3,91	3,33	3,99	3,71	4,11	4,03	3,98	4,20	3,76	3,68	3,76	3,90	3,54	3,71
Conjunto	3,73	3,87	3,80	4,07	3,75	4,16	3,84	4,33	4,31	4,20	4,33	4,03	3,93	4,02	3,92	3,89	3,97

Fonte: CPI das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 297. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Médias por curso

Adm = Administração

CC=Ciências Contábeis

RP=Relações Públicas

PP= Publicidade e Propaganda

Enge = Engenharia de Produção

Enferm = Enfermagem

Tec.GC=CST em Gestão Comercial

Tec. GQ = CST em Gestão da Qualidade

Hist=História

Mat=Matemática

Pedag=Pedagogia

Psico=Psicologia

Sist I= Sistemas de Informação

Tec.SI= CST em Sistemas para Internet

Tur=Turismo

Valor M. item= Valor Médio do Item

GRUPO Nº 4 - AVALIAÇÃO GERAL DA INFRAESTRUTURA DOS CURSOS (Questões 44 a 58)

O valor médio do conjunto dos indicadores da infraestrutura dos cursos obteve 4,02, atendendo plenamente aos objetivos. O desvio padrão, em 11 dos itens, mostra divergência de opinião.

Avalie a infraestrutura	Valor médio	Desvio-padrão
As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,54	0,66
As salas de aula são limpas.	4,55	0,65
As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,38	0,77
A estrutura física das salas e prédios apresenta boas condições de conservação.	4,41	0,71
Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	3,69	1,10
Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	4,07	0,92
A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais da Instituição.	3,36	1,22
A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	3,75	1,00
O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades dos usuários.	3,96	0,95
O acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária aos alunos.	3,68	1,05
Há bibliografia complementar e assinaturas de periódicos especializados, disponíveis sob a forma impressa ou virtual.	3,83	0,89
Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados quanto à manutenção e ao apoio técnico aos equipamentos.	3,92	0,87
Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	3,93	0,92
As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes/laboratórios estão adequadas.	4,02	0,92
As condições dos recursos didáticos (quadro verde, projetor multimídia, TV) são adequadas.	3,97	0,98
Conjunto	4,02	

Os parâmetros são estabelecidos sob a notação: Muito inadequado (1), Inadequado (2), Parcialmente adequado (3), Adequado (4), Muito adequado (5), Não posso avaliar (-).

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 314. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral infraestrutura dos cursos

TABELA DE MÉDIAS - AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA POR CURSO

A tabela mostra, na coluna horizontal, o valor médio por itens e, na vertical, o valor médio por curso. O valor médio dos indicadores da avaliação geral da infraestrutura por cursos da IES indica que, em dez cursos, atende plenamente aos objetivos, e, em seis cursos, atende de forma excelente.

Infraestrutura	Adm	CC	RP	PP	EngP	Enf	Tec GC	Hist	Letr	Mat	Ped	Psic	SI	Tec SI	Tur	Tec. GQ	VM itens
As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,48	4,54	4,25	4,63	4,47	4,47	4,37	4,62	4,63	4,69	4,75	4,49	4,55	4,53	4,45	4,63	4,54
As salas de aula são limpas.	4,45	4,52	4,21	4,62	4,63	4,54	4,43	4,62	4,69	4,69	4,70	4,53	4,57	4,55	4,55	4,71	4,55
As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,30	4,38	4,08	4,38	4,35	4,46	4,27	4,41	4,58	4,56	4,56	4,33	4,42	4,46	4,19	4,58	4,38
A estrutura física das salas e prédios apresenta boas condições de conservação.	4,28	4,35	4,12	4,46	4,43	4,45	4,29	4,49	4,63	4,62	4,61	4,38	4,42	4,47	4,23	4,57	4,41
Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	3,52	3,49	2,91	3,39	3,77	3,86	3,60	3,80	4,01	4,02	4,05	3,58	3,89	4,05	3,74	3,85	3,69
Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	3,94	3,88	3,50	4,08	4,10	4,17	4,00	4,22	4,28	4,49	4,17	4,09	4,20	4,28	4,12	3,71	4,07
A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais da Instituição.	3,15	3,26	2,41	2,98	3,17	3,67	3,04	3,63	3,89	3,91	3,86	3,30	3,56	3,61	3,03	3,64	3,36
A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	3,60	3,57	3,13	3,17	3,71	4,06	3,53	3,90	4,03	4,11	4,03	3,73	4,15	4,14	3,81	3,53	3,75
O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades	3,90	3,91	3,67	3,72	3,88	4,12	3,85	4,11	3,91	4,19	4,22	3,92	3,96	4,30	3,97	3,78	3,96

O acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária aos alunos.	3,60	3,71	3,59	3,57	3,60	3,94	3,71	3,86	3,28	3,71	4,10	3,37	3,84	4,21	3,97	3,74	3,67
Há bibliografia complementar e assinaturas de periódicos especializados disponíveis sob a forma impressa ou virtual.	3,76	3,90	3,65	3,81	3,60	4,12	3,85	3,83	3,77	3,91	4,23	3,61	3,90	4,11	3,82	3,83	3,83
Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados quanto à manutenção e ao apoio técnico aos equipamentos.	3,80	3,80	3,43	3,73	3,83	4,26	3,86	3,82	4,02	4,05	4,18	3,89	4,15	4,18	4,11	3,93	3,92
Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	3,80	3,83	3,40	3,66	3,81	4,24	3,92	3,86	4,07	4,04	4,22	3,95	4,04	4,42	3,92	3,79	3,93
As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes/laboratórios estão adequadas.	3,96	3,99	3,72	3,87	3,88	4,22	3,83	3,91	4,13	4,01	4,39	3,97	4,00	4,34	4,03	4,12	4,02
As condições dos recursos didáticos (quadro verde, projetor multimídia, TV) são adequadas.	3,80	3,92	3,35	3,45	4,01	4,31	3,94	3,87	4,23	4,26	4,44	3,93	4,17	4,29	3,90	3,52	3,97
Conjunto	3,89	3,94	3,56	3,83	3,95	4,19	3,90	4,06	4,14	4,22	4,30	3,94	4,12	4,26	3,99	4,00	4,00

Fonte: CPI das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 315. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média infraestrutura por cursos

Adm = Administração

CC=Ciências Contábeis

RP=Relações Públicas

PP= Publicidade e Propaganda

Enge = Engenharia de Produção

Enferm = Enfermagem

Tec.GC=CST em Gestão Comercial

Tec. GQ = CST em Gestão da Qualidade

Hist=História

Mat=Matemática

Pedag=Pedagogia

Psico=Psicologia

Sist I= Sistemas de Informação

Tec.SI= CST em Sistemas para Internet

Tur=Turismo

Valor M. item= Valor Médio do Item

4.1.3.2 Avaliação do ensino sob a ótica do coordenador de curso

Código do curso, corresponde ao curso, conforme Quadro 348.

Código do Curso	Coordenador de qual curso	Qt. cit.	Freq.
1	Administração	1	6,3%
2	Ciências Contábeis	1	6,3%
3	Comunicação Social- Relações Públicas	1	6,3%
4	Comunicação Social- Publicidade e Propaganda	1	6,3%
5	Engenharia de Produção	1	6,3%
6	Enfermagem	1	6,3%
7	Gestão Comercial /Tecnólogo	1	6,3%
8	Gestão de Qualidade /Tecnólogo	1	6,3%
9	História	1	6,3%
10	Letras	1	6,3%
11	Matemática	1	6,3%
13	Pedagogia	1	6,3%
14	Psicologia	1	6,3%
15	Sistemas de Informação	1	6,3%
16	Sistemas para Internet /Tecnólogo	1	6,3%
17	Turismo	1	6,3%
	TOTAL CIT.	16	100%

A quantidade de citações é superior à quantidade de observações devido às respostas múltiplas (2 no máximo).

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 348. Identificação do coordenador de curso

GRUPO N°1 – AUTOAVALIAÇÃO DO COORDENADOR DE CURSO (Questão 2 a 27)

O valor médio do conjunto dos indicadores, 4,70, atende de forma excelente aos objetivos. O desvio padrão mostra divergência significativa de opinião em dois itens.

Autoavaliação do coordenador de curso	Valor médio	Desvio-padrão
Mobilizo os professores para reuniões do colegiado.	4,83	0,58
Incentivo os professores para a promoção de atividades de extensão articuladas com o ensino e a pesquisa.	4,50	0,67
Apresento /disponibilizo o projeto pedagógico do curso para a comunidade acadêmica.	4,25	0,87
Procuro refletir com os docentes sobre a implementação do projeto pedagógico do curso.	4,67	0,65
Mantenho minha disposição de diálogo com os professores para o fomento de projetos interdisciplinares.	4,75	0,62
Incentivo a produção técnico-científica dos alunos por meio dos professores.	4,64	0,51
Diálogo, articulo e incentivo os professores para o processo de ensino e de aprendizagem.	4,75	0,45
Proponho ações dirigidas à recuperação das lacunas de aprendizagem apontadas pelos professores.	4,08	0,67
Promovo ações em conjunto com o NAP quando necessárias.	4,25	0,75
Atendo às solicitações de outros setores da instituição.	5,00	0,00

Promovo atividades em conjunto com outras coordenações.	4,33	0,78
Mantenho minha assiduidade, nos dias e nos horários estabelecidos, para contato com professores e alunos.	5,00	0,00
Providencio o atendimento às solicitações pertinentes aos trabalhos dos professores.	5,00	0,00
Avalio e acompanho as ações individuais dos professores.	4,75	0,45
Participo ativamente das comissões/comitês para os quais fui nomeado.	4,42	1,00
Acompanho a atualização/implementação da infraestrutura (laboratórios, biblioteca, etc.) prevista no projeto pedagógico do curso.	4,75	0,45
Estou comprometido com a qualidade da formação do acadêmico, considerando o perfil do egresso expresso no projeto pedagógico do curso.	5,00	0,00
Procuro promover um bom relacionamento entre alunos, professores e coordenação.	5,00	0,00
Dou retorno às solicitações dos alunos.	4,92	0,29
Incentivo os professores a atualizarem a bibliografia e a utilizarem a biblioteca com seus alunos.	4,75	0,45
Utilizo os resultados das avaliações do curso e os indicadores de qualidade como ferramentas de gestão no meu curso.	4,75	0,45
Procuro me manter atualizado e qualificado para exercer minhas atribuições.	4,92	0,29
Promovo discussões que contemplem a relação entre teoria e prática nas disciplinas.	4,92	0,29
Promovo ações conjuntas, pensando na instituição como um todo, tendo consciência de que somos faculdades integradas.	4,50	0,80
O atendimento da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,92	0,29
Proponho atividades de integração entre professores e alunos, que contribuem para a motivação no ambiente acadêmico.	4,67	0,49
Conjunto	4,70	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
 Quadro 349. Autoavaliação dos coordenadores de curso

GRUPO N°2 – AVALIE OS PROFESSORES (Questão 29 a 41)

A avaliação mostrou que os professores atendem de forma excelente aos objetivos. O desvio padrão mostra divergência significativa de opinião em dois dos itens.

Avaliação dos professores	Valor médio	Desvio-padrão
São assíduos.	4,50	0,52
São pontuais no início das aulas.	4,67	0,49
Observam os horários de início e fim do intervalo.	4,50	0,52
Observam o horário de encerramento (22h30min - Sábados - 11h30 e 16h30).	4,50	0,52
Mantêm disposição de diálogo com seus colegas na busca de melhor qualificação do ensino.	4,50	1,00

Procuram promover um bom relacionamento com os alunos, na busca de melhor entendimento dos conteúdos da disciplina.	4,75	0,62
Exigem leitura e elaboração de trabalhos científicos para que os alunos desenvolvam as competências previstas no projeto pedagógico do curso.	4,17	0,84
Encaminham à coordenação a solicitação de bibliografias atualizadas e necessárias ao desenvolvimento da disciplina.	4,08	0,67
Procuram promover a inter-relação da sua disciplina com o contexto geral do curso.	4,67	0,49
Promovem e incentivam os alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articulados ao ensino.	4,08	0,67
Incentivam os alunos a participarem das atividades de cultura oferecidas pela instituição.	4,08	0,79
Solicitam à coordenação providências quando o aluno apresenta lacunas de aprendizagem.	4,17	0,58
Participam das reuniões de professores.	4,42	0,79
Conjunto	4,39	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
Quadro 351. Coordenador de curso avalia professores

GRUPO Nº3 – AVALIAÇÃO DO CURSO (Questão 43 a 52)

A avaliação dos cursos indica que todos atendem de forma excelente aos objetivos.

Avaliação do curso	Valor médio	Desvio-padrão
O curso está atendendo às expectativas da comunidade acadêmica.	4,50	0,52
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho.	4,75	0,45
O curso permite articular o ensino, a pesquisa e a extensão como forma de agregar conhecimentos e experiências para a formação profissional.	4,67	0,49
As disciplinas são organizadas de forma a oportunizar o encadeamento de conhecimento ao longo do curso.	4,67	0,49
As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	4,75	0,62
As disciplinas contemplam abordagens teóricas e práticas, permitindo a maior aplicabilidade dos conhecimentos.	4,83	0,39
As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagens de estudos, etc.).	4,33	0,78
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,92	0,29
São percebidas melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	4,75	0,45
São proporcionados momentos de reflexão, que geram ações para o futuro do curso.	4,58	0,67
Conjunto	4,68	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
Quadro 353. Avaliação do curso

GRUPO N°4 – AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA DO CURSO (Questão 54 a 69)

A avaliação da infraestrutura dos cursos indica que o conjunto atende plenamente aos objetivos propostos, contudo seis indicadores os atendem de forma excelente, e outros dez indicadores atendem plenamente aos objetivos. O desvio padrão mostra divergência significativa de opinião em cinco indicadores.

Infraestrutura do curso	Valor médio	Desvio-padrão
As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,67	0,65
As salas de aula são limpas.	4,83	0,39
As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,55	0,69
A estrutura física das salas e dos prédios apresenta boas condições de conservação.	4,83	0,39
Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	4,25	0,75
Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	4,55	0,69
A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais da Instituição.	3,83	1,03
A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	4,00	0,78
O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades dos usuários.	4,42	0,79
O acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária aos alunos.	4,50	0,67
Há bibliografia complementar disponível.	4,58	0,52
Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados quanto à manutenção e ao apoio técnico aos equipamentos.	4,18	1,25
Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	3,75	0,97
As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes/laboratórios estão adequadas.	4,00	0,95
As condições dos recursos didáticos (quadro verde, projetor multimídia, TV) são adequadas.	3,50	1,00
Conjunto	4,30	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013. Quadro 355. Avaliação da infraestrutura pelo coordenador do curso.

GRUPO N° 5 – AVALIAÇÃO DOS ALUNOS (Questão 71 a 78)

O valor médio do conjunto dos indicadores, 3,94, mostra que a avaliação dos alunos atende plenamente aos objetivos. O desvio padrão não indica divergência significativa de opinião nos itens.

Avalie os alunos	Valor médio	Desvio-padrão
Estão comprometidos com a qualidade de sua formação.	4,00	0,60
Participam das atividades de extensão, promovidas pelo curso.	3,58	0,67
Participam de projetos de pesquisa articulados ao ensino.	3,55	0,69
Participam de cursos de nivelamento, quando apresentam lacunas de aprendizagem.	3,55	0,69
Dão retorno à coordenação aos convites, realizados por meio de contato direto ou correio eletrônico, para participarem de eventos.	3,75	0,75
Procuram a coordenação para resolver problemas/dificuldades com os professores.	4,42	0,79
Participam das atividades culturais oferecidas pela instituição.	3,67	0,65
Há cordialidade no contato do aluno com a coordenação.	4,92	0,29
Conjunto	3,94	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
Quadro 357. Avaliação dos alunos

4.1.3.3 Avaliação do ensino sob a ótica do docente

A mensuração do grau de **autosatisfação dos docentes** com o seu desempenho, com o curso, com a infraestrutura do curso, com o desempenho dos alunos e dos coordenadores de curso foram apontados nas tabelas que seguem.

No primeiro semestre de 2014, tivemos 131 professores atuando em sala de aula. Para efeito de avaliação, os docentes que ministraram as disciplinas de semi-intensivos e trabalho de conclusão são avaliados em outro momento. Tivemos uma participação de 88,54% dos docentes na pesquisa.

AS COORDENAÇÕES DE CURSO A QUE O PROFESSOR SE VINCULA

A coordenação com maior vínculo	Freq.	%
Administração	17	14,7%
*Tecnólogo em Gestão Comercial	0	0,0%
Ciências Contábeis	9	7,8%
Comunicação Social- Relações Públicas	5	4,3%
Comunicação Social- Publicidade e Propaganda	4	3,5%
Engenharia de Produção	13	11,2%
*Tecnólogo em Gestão de Qualidade	0	0,0%
Enfermagem	7	6,0%
História	7	6,0%
Letras	6	5,2%
Matemática	8	6,9%
Pedagogia	9	7,8%
Psicologia	19	16,4%
Sistemas de Informação	7	6,0%
*Tecnólogo em Sistemas para Internet	0	0,0%
Turismo	5	4,3%
TOTAL OBS.	116	100%

*Os professores dos cursos de Tecnólogos são os mesmos que os dos cursos de graduação.

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 1. Avaliação do ensino sob a ótica do docente - Identificação da coordenação a qual o professor se vincula

GRUPO Nº1 – AUTOAVALIAÇÃO GERAL DOS DOCENTES

A média geral do conjunto dos indicadores foi de 4,55, atendendo de forma excelente aos objetivos. Os indicadores *Incentivo meus alunos a fazerem uso da biblioteca; Encaminho a solicitação de bibliografias e Incentivo meus alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articuladas ao ensino* indicam atender plenamente aos objetivos.

AUTOAVALIAÇÃO DO PROFESSOR	Valor médio	Frequência
Sou assíduo.	4,90	116
Sou pontual no início das aulas.	4,70	116
Observo o horário de retorno após o intervalo.	4,59	115
Observo o horário de encerramento (22h30min - Sábados - 11h30 e 16h30).	4,36	115
Proponho tarefas individuais que despertam interesse pelo conteúdo e pelo material que utilizo.	4,43	114
Proponho tarefas grupais aos alunos, capacitando-os ao trabalho em equipe e criando clima propício ao processo de aprendizagem.	4,35	115
Mantenho minha disposição de diálogo com os demais professores do curso, na busca de melhor qualificação do ensino.	4,62	116
Procuro promover um bom relacionamento com meus alunos, na busca de melhor entendimento dos conteúdos da disciplina.	4,87	116
Estimulo leitura e elaboração de trabalhos científicos para que os alunos desenvolvam as competências necessárias a sua formação e previstas no projeto pedagógico do curso.	4,28	116
Incentivo meus alunos a fazerem uso da biblioteca.	3,90	113
Encaminho à coordenação a solicitação de bibliografias atualizadas e necessárias ao desenvolvimento da disciplina.	3,95	114
Procuro promover a inter-relação da minha disciplina com o contexto geral do curso.	4,62	116
Incentivo meus alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articuladas ao ensino.	4,07	115
Colaboro com a limpeza e com a manutenção das instalações (banheiros, salas, áreas de circulação, etc.).	4,87	116
Incentivo os alunos a participarem das atividades de cultura e de lazer oferecidas na instituição.	4,32	115
Solicito à coordenação providências quando o aluno apresenta lacunas de aprendizagem.	4,12	115
Atualizo-me constantemente sobre os conteúdos que desenvolvo em sala de aula.	4,85	116
Atualizo constantemente meu material didático.	4,66	116
Conheço a realidade dos acadêmicos e utilizo essas informações para trazer exemplos e exercícios adaptados para a sala de aula.	4,54	116
Relaciono o conteúdo da aula com o das aulas anteriores.	4,87	116
Mantenho o foco no conteúdo da disciplina.	4,80	116
Esclareço adequadamente os alunos sobre a avaliação.	4,85	116
Respondo adequadamente às perguntas dos alunos.	4,80	116
Disponibilizo tempo para atender ao aluno quando solicitado.	4,74	116
Participo das reuniões de professores.	4,56	114
Conjunto	4,55	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 2. Avaliação do ensino sob a ótica do docente – Média geral autoavaliação

TABELA DE MÉDIAS - AUTOAVALIAÇÃO DOS PROFESSORES POR CURSO

Média geral dos conjuntos de todos os cursos: 4,55

A média geral do conjunto dos indicadores foi de 4,43, atendendo de forma excelente aos objetivos.

	Administração e Tecnólogo em Gestão Comercial	Valor
2.	Sou assíduo.	4,94
3.	Sou pontual no início das aulas.	4,88
4.	Observo o horário de retorno após o intervalo.	4,59
5.	Observo o horário de encerramento (22h30min - Sábados -11h30 e 16h30).	4,00
6.	Proponho tarefas individuais que despertam interesse pelo conteúdo e pelo material que utilizo.	4,00
7.	Proponho tarefas grupais aos alunos, capacitando-os ao trabalho em equipe e criando clima propício ao processo de aprendizagem.	4,41
8.	Mantenho minha disposição de diálogo com os demais professores do curso, na busca de melhor qualificação do ensino.	4,00
9.	Procuro promover um bom relacionamento com meus alunos, na busca de melhor entendimento dos conteúdos da disciplina.	4,82
10.	Estimulo leitura e elaboração de trabalhos científicos para que os alunos desenvolvam as competências necessárias a sua formação e previstas no projeto pedagógico do curso.	4,24
11.	Incentivo meus alunos a fazerem uso da biblioteca.	4,00
12.	Encaminho à coordenação a solicitação de bibliografias atualizadas e necessárias ao desenvolvimento da disciplina.	3,44
13.	Procuro promover a inter-relação da minha disciplina com o contexto geral do curso.	4,53
14.	Incentivo meus alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articuladas ao ensino.	3,63
15.	Colaboro com a limpeza e com a manutenção das instalações (banheiros, salas, áreas de circulação, etc.).	5,00
16.	Incentivo os alunos a participarem das atividades de cultura e de lazer oferecidas na instituição.	4,00
17.	Solicito à coordenação providências quando o aluno apresenta lacunas de aprendizagem.	3,76
18.	Atualizo-me constantemente sobre os conteúdos que desenvolvo em sala de aula.	4,82
19.	Atualizo constantemente meu material didático.	4,47
20.	Conheço a realidade dos acadêmicos e utilizo essas informações para trazer exemplos e exercícios adaptados para a sala de aula.	4,47
21.	Relaciono o conteúdo da aula com o das aulas anteriores.	4,88
22.	Mantenho o foco no conteúdo da disciplina.	4,71
23.	Esclareço adequadamente os alunos sobre a avaliação.	4,94
24.	Respondo adequadamente às perguntas dos alunos.	4,76
25.	Disponibilizo tempo para atender ao aluno quando solicitado.	4,94
26.	Participo das reuniões de professores.	4,53
	Conjunto	4,43

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 3. Avaliação do ensino sob a ótica do docente – Média geral autoavaliação professores Administração e Tecnólogo em Gestão Comercial

GRUPO Nº2 - AVALIAÇÃO GERAL DOS COORDENADORES DE CURSO

O valor médio do conjunto dos indicadores atende de forma excelente aos objetivos.

Avaliação dos Coordenadores	Valor médio	Frequência
Mobiliza os professores para reuniões	4,74	102
Incentiva a promoção de atividades	4,66	105
Disponibiliza o projeto pedagógico	4,71	102
Reflete implementação do PPC	4,55	105
Dialoga com professores para projetos	4,71	105
Incentiva a produção técnico-científica	4,71	106
Dialoga com os professores	4,63	108
Propõe ações à recuperação das lacunas	4,51	92
Promove atividades em conjunto	4,45	83
Mantém-se assíduo nos dias estabelecidos	4,75	104
Providencia atendimento às solicitações	4,76	107
Propõe atividades de integração	4,67	101
Compromete-se com a qualidade do PPC	4,77	103
Promove um bom relacionamento	4,77	108
Incentiva a atualizar a bibliografia	4,56	104
Procura se manter atualizado	4,77	104
Promove discussões com professores/aluno	4,62	101
Promove ações conjuntas	4,71	99
Atende com cordialidade	4,86	109
Conjunto	4,68	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 23. Avaliação do ensino sob a ótica do docente – Média geral dos coordenadores de curso

TABELA DE MÉDIAS - AVALIAÇÃO GERAL DOS COORDENADORES POR CURSO

Média geral dos conjuntos de todos os cursos: 4,68

	AVALIE O COORDENADOR DE CURSO de Administração	Valor Médio
28.	Mobiliza os professores para reuniões do colegiado.	4,69
29.	Incentiva a promoção de atividades de extensão articuladas com o ensino e a pesquisa.	4,25
30.	Apresenta /disponibiliza o projeto pedagógico do curso para a comunidade acadêmica.	4,53
31.	Reflete conosco sobre a aplicação e/ou implementação do projeto pedagógico do curso.	4,07
32.	Mantém disposição de diálogo com os professores para o fomento de projetos interdisciplinares.	4,25
33.	Incentiva a produção técnico-científica dos alunos por meio dos professores.	4,56
34.	Dialoga com os professores sobre o processo de ensino e de aprendizagem.	4,13
35.	Propõe ações dirigidas à recuperação das lacunas de aprendizagem dos alunos apontadas pelos professores.	3,80
36.	Promove atividades em conjunto com outras coordenações.	4,11
37.	Mantém-se assíduo nos dias e nos horários estabelecidos para contato com professores e alunos.	4,50
38.	Providencia o atendimento às solicitações pertinentes aos trabalhos dos professores.	4,27
39.	Propõe atividades de integração entre professores e alunos que contribuem para a motivação no ambiente acadêmico.	3,83
40.	Compromete-se com a qualidade da formação do acadêmico, considerando o perfil do egresso expresso no projeto pedagógico do curso.	4,31
41.	Procura promover um bom relacionamento entre alunos, professores, coordenação e direção.	4,25
42.	Incentiva a atualização da bibliografia e a utilização da biblioteca com os alunos.	4,33
43.	Procura se manter atualizado e qualificado para exercer suas atribuições.	4,60
44.	Promove discussões, com professores/alunos, que contemplam a relação entre teoria e prática nas disciplinas.	4,00
45.	Promove ações conjuntas, pensando na instituição como um todo e tendo consciência de que somos faculdades integradas.	4,20
46.	Atende aos professores e aos alunos com cordialidade e eficiência.	4,56
	Conjunto	4,28

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 24. Avaliação do ensino sob a ótica do docente – Média geral do coordenador Administração

GRUPO N°3 AVALIAÇÃO GERAL DOS CURSOS

O valor médio do conjunto dos indicadores da avaliação dos cursos, 4,51, atende de forma excelente aos objetivos.

	AVALIAÇÃO DE CURSO	Valor médio	Frequência
48.	O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação dos alunos no mercado de trabalho.	4,54	112
49.	Os conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	4,61	112
50.	As disciplinas são organizadas de forma a oportunizar o encadeamento de	4,49	108

	conhecimento ao longo do curso.		
51.	As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	4,51	107
52.	As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo a maior aplicabilidade dos conhecimentos.	4,55	109
53.	As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagens de estudos, etc.).	4,41	108
54.	O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,78	111
55.	Percebem-se melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	4,46	101
56.	São proporcionados momentos de reflexão que geram ações para o futuro do curso.	4,36	106
57.	O curso permite articular o ensino, a pesquisa e a extensão como forma de agregar conhecimentos e experiências para a formação profissional.	4,43	109
	Conjunto	4,51	

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara
 Quadro 48. Avaliação do ensino sob a ótica do docente – Média geral dos cursos

TABELA DE MÉDIAS - AVALIAÇÃO GERAL POR CURSO

Média geral dos conjuntos de todos os cursos: 4,51

	AVALIAÇÃO DE CURSO DE Administração	Valor Médio
48.	O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação dos alunos no mercado de trabalho.	4,41
49.	Os conteúdos ministrados são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	4,29
50.	As disciplinas são organizadas de forma a oportunizar o encadeamento de conhecimento ao longo do curso.	4,13
51.	As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	4,14
52.	As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo a maior aplicabilidade dos conhecimentos.	4,21
53.	As atividades de apoio aos alunos oferecidas no curso contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagens de estudos, etc.).	4,07
54.	O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,56
55.	Percebem-se melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	4,13
56.	São proporcionados momentos de reflexão que geram ações para o futuro do curso.	3,86
57.	O curso permite articular o ensino, a pesquisa e a extensão como forma de agregar conhecimentos e experiências para a formação profissional.	3,87
	Conjunto	4,16

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 49. Avaliação do ensino sob a ótica do docente – Média curso Administração

GRUPO N°4 - AVALIAÇÃO GERAL DA INFRAESTRUTURA DOS CURSOS

A média geral do conjunto dos indicadores foi de 4,09, atendendo plenamente aos objetivos.

TABELA DE MÉDIAS - AVALIAÇÃO GERAL DA INFRAESTRUTURA POR CURSO

Média geral dos conjuntos de todos os cursos: 4,09

	INFRAESTRUTURA DO CURSO de Administração	Valor Médio
59.	As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,76
60.	As salas de aula são limpas.	4,76
61.	As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,56
62.	A estrutura física das salas e dos prédios apresenta boas condições de conservação.	4,65
63.	Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	2,75
64.	Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	3,43
65.	A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais da Instituição.	2,93
66.	A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	2,30
67.	O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades dos usuários.	3,69

68.	O acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária aos alunos.	3,76
69.	Há bibliografia complementar e assinaturas de periódicos especializados, disponíveis sob a forma impressa ou virtual.	4,00
70.	Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados quanto à manutenção e ao apoio técnico aos equipamentos.	4,00
71.	Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	3,88
72.	As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes/laboratórios estão adequadas.	3,93
73.	As condições dos recursos didáticos (quadro verde, projetor multimídia, TV) são adequadas.	3,06
	Conjunto	3,76

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 68. Avaliação do ensino sob a ótica do docente – Média infraestrutura do curso Administração

Comentário sobre infraestrutura do Curso de Administração	Qt
Falta equipamento de multimídia.	3
Faltam recursos multimídia, uma ferramenta importante, que permite um diferencial na aula, como a utilização de documentários e filmes que mostrem a prática da disciplina.	1
Os itens não avaliados ,Nº 63,64,66,70, não são utilizados com frequência, de modo a ser possível sua avaliação.	1

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 69. Avaliação do ensino sob a ótica do docente – Comentário infraestrutura do curso Administração

QUADRO COMPARATIVO

ACADÊMICOS AVALIAM PROFESSORES (médias gerais)

AUTOAVALIAÇÃO DO PROFESSOR (médias gerais)

Não é possível realizar uma comparação avaliativa com todos os indicadores, por não haver paridade completa entre acadêmicos que avaliam professores e a autoavaliação dos professores.

Os valores médios do conjunto de cada uma das colunas indicam atendimento excelente dos objetivos.

	Acadêmicos avaliam Professores	Autoavaliação do professor
É assíduo.	4,82	4,90
É pontual no início das aulas.	4,60	4,70
Observa o horário de retorno após o intervalo.	4,56	4,59
Observa o horário de encerramento.	4,52	4,36
Propõe tarefas individuais que despertam interesse pelo conteúdo e pelo material que utiliza.	4,32	4,43
Propõe tarefas grupais aos alunos, capacitando-os ao trabalho em equipe e criando clima propício ao processo de aprendizagem.	4,35	4,35

Mantenho minha disposição ao diálogo, na busca de melhor qualificação do ensino.	-	4,62
Procura promover um bom relacionamento com os alunos na busca de melhor entendimento dos conteúdos da disciplina.	4,51	4,87
Estimula leitura e elaboração de trabalhos científicos, para que os alunos desenvolvam as competências necessárias a sua formação e previstas no projeto pedagógico do curso.	4,31	4,28
Incentiva os alunos a fazerem uso da biblioteca.	3,98	3,90
Encaminha a solicitação de bibliografias	-	3,95
Procura promover a inter-relação da disciplina com o contexto geral do curso.	4,34	4,62
Incentiva os alunos a participarem de atividades e projetos de pesquisa e de extensão articuladas ao ensino.	4,13	4,07
Colaboro com a limpeza e com a manutenção das instalações.	-	4,87
Incentiva os alunos a participarem das atividades culturais oferecidas na instituição.	4,07	4,32
Solicito à coordenação providências quando o aluno apresenta lacunas de aprendizagem.	-	4,12
Atualiza-se constantemente sobre os conteúdos que desenvolve em sala de aula.	4,47	4,85
Atualizo constantemente meu material didático. Prepara as aulas.	4,58	4,66
Utiliza linguagem de fácil compreensão.	4,50	-
Conhece a realidade dos acadêmicos e utiliza essas informações para trazer exemplos e exercícios adaptados para a sala de aula.	4,35	4,54
Relaciona o conteúdo da aula com o das aulas anteriores.	4,54	4,87
Mantém o foco no conteúdo da disciplina.	4,53	4,80
Esclarece adequadamente os alunos sobre a avaliação.	4,52	4,85
Responde adequadamente às perguntas dos alunos.	4,52	4,80
Disponibiliza tempo para atender ao aluno quando solicitado.	4,56	4,74
Participo das reuniões de professores.	-	4,56
Valor do conjunto	4,43	4,55

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara

Quadro 92. Médias gerais comparativo acadêmicos avaliam professores e autoavaliação professor

GRUPO Nº 5 - DOCENTES AVALIAM OS ALUNOS (Questões 1 a 12)

Mensuração do grau de satisfação dos docentes com o desempenho dos alunos, apontando o valor médio por indicadores. A média geral do conjunto dos indicadores foi de 4,01, atendendo plenamente aos objetivos.

Professores avaliam seus alunos	Valor Médio
São pontuais no início das aulas.	4,03
Observam o horário de retorno após o intervalo.	3,99
Permanecem na sala até o final do horário previsto de aulas (22h30min - Sábados -11h30 e 16h30).	3,92
Realizam as tarefas individuais propostas pelo professor.	4,45
Participam das tarefas em grupo propostas pelo professor.	4,51
Têm disposição ao diálogo com os colegas , na busca de aperfeiçoar o entendimento do conteúdo da disciplina.	4,38
Têm disposição ao diálogo com o professor , na busca de melhor entendimento dos conteúdos da disciplina.	4,47
Respeitam os professores e colegas, evitando a dispersão com o uso indevido de equipamentos eletrônicos ou com o levantamento de questões não pertinentes ao momento, contribuindo para o bom andamento da aula.	4,24
Contribuem com a qualidade da sua formação, fazendo leituras e buscando informações complementares aos conteúdos trabalhados em aula.	3,69
Costumam utilizar a biblioteca.	3,35
Participam de atividades e de projetos de pesquisa e extensão vinculados ao ensino.	3,46
Colaboram com a limpeza e manutenção das instalações (banheiros, salas, áreas de circulação, etc.).	4,43
Média	4,01

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara
Quadro 93. Média Geral professores avaliam seus alunos

4.1.5.4 QUADROS COMPARATIVOS (médias gerais totais)

A média geral do conjunto dos indicadores previstos para a avaliação dos cursos mostrou que, na ótica dos alunos, os cursos atendem plenamente aos objetivos, e, na ótica dos professores e dos coordenadores, os cursos atendem de forma excelente aos objetivos.

AVALIAÇÃO GERAL DOS CURSOS	Ótica do acadêmico	Ótica do professor	Ótica do coordenador
O curso está atendendo às expectativas da comunidade acadêmica.	3,95	-	4,50
O curso permite vislumbrar perspectivas de uma boa colocação no mercado de trabalho.	4,07	4,54	4,75
Os conteúdos ministrados (<i>permite articular o ensino, a pesquisa e a extensão</i>) são apropriados, contribuindo para a formação do aluno.	4,05	4,61	4,67
As disciplinas oportunizam o encadeamento de conhecimento com as demais disciplinas do curso.	4,04	4,49	4,67

As disciplinas oferecidas ao longo do curso atendem às necessidades do mercado de trabalho.	3,97	4,51	4,75
As disciplinas contemplam as abordagens teóricas e práticas, permitindo maior aplicabilidade dos conhecimentos.	3,96	4,55	4,83
As atividades de apoio aos alunos, oferecidas no curso, contribuem para a formação acadêmica (monitorias, iniciação científica, oficinas de nivelamento, participação eventos, encaminhamento ao NAP, viagem de estudos, etc.)	4,02	4,41	4,33
O atendimento dos auxiliares da coordenação do curso é feito com cordialidade e eficiência.	4,17	4,78	4,92
São percebidas melhorias constantes na qualidade de ensino do curso a partir das avaliações realizadas.	3,79	4,46	4,75
São proporcionados momentos de reflexão que geram ações para o futuro do curso.	3,71	4,36	4,58
O curso permite articular ensino, pesquisa, extensão como forma de agregar conhecimentos/experiências na formação profissional.	-	4,43	-
Média geral do conjunto	3,98	4,51	4,68

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.

Quadro 359. Avaliação geral dos cursos

O valor médio do conjunto dos indicadores para a avaliação da infraestrutura dos cursos mostrou que alunos e coordenadores consideram que os indicadores atendem plenamente aos objetivos, e os professores consideram que atendem de forma excelente aos objetivos dos cursos.

AValiação GERAL DA INFRAESTRUTURA	Ótica do acadêmico	Ótica do professor	Ótica do Coordenador
As salas de aula possuem boa luminosidade.	4,54	4,73	4,67
As salas de aula são limpas.	4,55	4,74	4,83
As salas de aula observam os requisitos referentes à acessibilidade.	4,38	4,59	4,55
A estrutura física das salas e prédios apresenta boas condições de conservação.	4,41	4,74	4,83
Os equipamentos disponíveis nos laboratórios contemplam o número de usuários.	3,69	3,62	4,25
Os laboratórios observam as condições de acessibilidade.	4,07	4,38	4,55
A rede <i>wireless</i> é satisfatória nos vários locais da Instituição.	3,36	3,46	3,83
A atualização de equipamentos e de softwares atende às necessidades do curso.	3,75	3,45	4,00
O sistema utilizado pela biblioteca e disponibilizado aos alunos para consulta atende às necessidades dos usuários.	3,96	4,13	4,42
O acervo da biblioteca, referente à bibliografia básica das disciplinas, está disponível na proporção necessária aos alunos.	3,68	3,88	4,50
Há bibliografia complementar e assinaturas de periódicos especializados disponíveis sob a forma impressa ou virtual.	3,83	3,85	4,58
Os serviços dos laboratórios específicos do curso estão adequados quanto à manutenção e ao apoio técnico aos equipamentos.	3,92	4,13	4,18

Os equipamentos e o mobiliário dos laboratórios são adequados.	3,93	4,00	3,75
As condições de conservação e disponibilidade das instalações elétricas e eletrônicas dos ambientes / laboratórios estão adequadas.	4,02	4,26	4,00
As condições dos recursos didáticos são adequadas.	3,97	3,34	3,50
Média geral do conjunto	4,02	4,09	4,30

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara, 2013.
Quadro 360. Avaliação geral da infraestrutura.

4.1.4 Avaliação dos serviços prestados no Campus da IES

A aplicação deste instrumento on line, como proposta da CPA juntamente com o Centro de Pesquisa Instrumental, serviu como um projeto-piloto para avaliar a participação dos acadêmicos em uma aplicação on line, diferente da modalidade presencial, censitária que vêm se adotando ao longo dos anos.

A pesquisa teve como objetivo avaliar os serviços institucionais prestados. As informações foram coletadas de 20 de novembro a 01 de dezembro 2014 através de questionário no portal do aluno, no SAGA (Sistema Administrativo de Gestão Acadêmica).

Houve a participação de 2184 alunos. Com base nessas informações, será possível aprimorar cada vez mais os serviços no Campus.

No momento, a direção da IES está se reunindo com os gestores dos respectivos setores que prestam serviços aos acadêmicos e foram avaliados a fim de planejar as ações de melhoria e /ou corretivas a serem implementadas em 2015/2016.

Biblioteca			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos respondentes
Cordialidade no atendimento:	4,29	543	1641
Presteza e agilidade no atendimento:	4,23	596	1588
Orientação clara e precisa nas informações:	4,06	592	1592
	4,19		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.
Quadro 322. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral biblioteca

Livraria			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos respondentes
Cordialidade no atendimento:	4,42	1211	973
Qualidade dos produtos:	4,41	1248	936
Diversidade de produtos:	4,14	1249	935
Agilidade no atendimento:	4,30	1247	937
	4,31		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.
 Quadro 324. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral livraria

Setor de cópias			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos respondentes
Cordialidade no atendimento:	4,29	503	1681
Qualidade do material fotocopiado:	4,14	539	1645
Agilidade no atendimento:	3,94	536	1648
Número de pontos de atendimento:	3,64	552	1632
	4,00		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.
 Quadro 326. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral Setor de Cópias

Higienização / Limpeza do Campus			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos respondentes
Condições higiênicas das instalações sanitárias:	4,29	282	1902
Limpeza das salas de aula e laboratórios:	4,41	323	1861
Limpeza dos ambientes externos e espaços de circulação:	4,48	323	1861
	4,39		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.
 Quadro 328. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral limpeza do campus

Protocolo			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos respondentes
Cordialidade no atendimento:	4,12	536	1648
Orientação clara e precisa nas informações:	4,09	570	1614
Prazo de atendimento das solicitações:	4,08	579	1605
	4,10		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.
Quadro 330. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral protocolo

Secretaria			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos respondentes
Cordialidade no atendimento:	4,35	878	1306
Orientação clara e precisa nas informações:	4,32	913	1271
Prazo de atendimento das solicitações:	4,27	917	1267
	4,31		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.
Quadro 332. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral secretaria

Praça de alimentação - Porto Faccat			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos respondentes
Agilidade no atendimento:	3,87	482	1702
Cordialidade no atendimento:	4,07	516	1668
Qualidade dos alimentos oferecidos:	3,59	521	1663
Variedade dos alimentos oferecidos:	3,33	521	1663
Condições de limpeza e higiene:	4,15	526	1658
Satisfação com os custos dos produtos oferecidos:	3,04	530	1654
Número de pontos de atendimento:	3,29	552	1632
	3,62		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.
Quadro 334. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral porto-FACCAT

Loja da Faccat			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos repomdentes
Cordialidade no atendimento:	4,32	1164	1020
Qualidade dos produtos:	4,26	1202	982
Diversidade de produtos:	4,02	1206	978
Agilidade no atendimento:	4,23	1214	970
	4,21		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 336. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral loja da FACCAT

Ouvidoria			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos repomdentes
Facilidade de acesso aos canais de comunicação (Portal do aluno, Site da FACCAT, Email, Telefone, Pessoalmente):	4,23	1431	753
Orientação clara e precisa nas informações:	4,17	1466	718
Prazo de atendimento das solicitações:	4,15	1481	703
	4,19		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 338. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral ouvidoria

Site da FACCAT / Portal			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos repomdentes
Atualização das informações:	4,25	282	1902
Organização das informações:	4,23	315	1869
Serviços acadêmicos oferecidos online:	4,22	333	1851
	4,23		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 340. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral site da FACCAT

Telefonia			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos repomdentes
Cordialidade no atendimento:	4,27	1088	1096
Informações claras e precisas:	4,16	1118	1066
Horário de funcionamento compatível:	4,19	1121	1063
Tempo de espera:	3,99	1123	1061
	4,15		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 342. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral telefonia

Tesouraria			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos repomdentes
Cordialidade no atendimento:	4,45	639	1545
Agilidade no atendimento:	4,37	660	1524
Orientação clara e precisa nas informações:	4,40	676	1508
	4,41		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 344. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral tesouraria

Vigilância / Segurança			
	Valor Médio	Não responderam	Alunos repomdentes
Cordialidade no atendimento:	4,35	638	1546
Presteza nas informações:	4,32	684	1500
	4,33		

Fonte: Centro de Pesquisa Instrumental das Faculdades Integradas de Taquara.

Quadro 346. Avaliação do ensino sob a ótica do acadêmico – Média geral segurança

4.1.5 Proposta de ferramenta no sistema SAGA para o fluxo do processo avaliativo interno da FACCAT

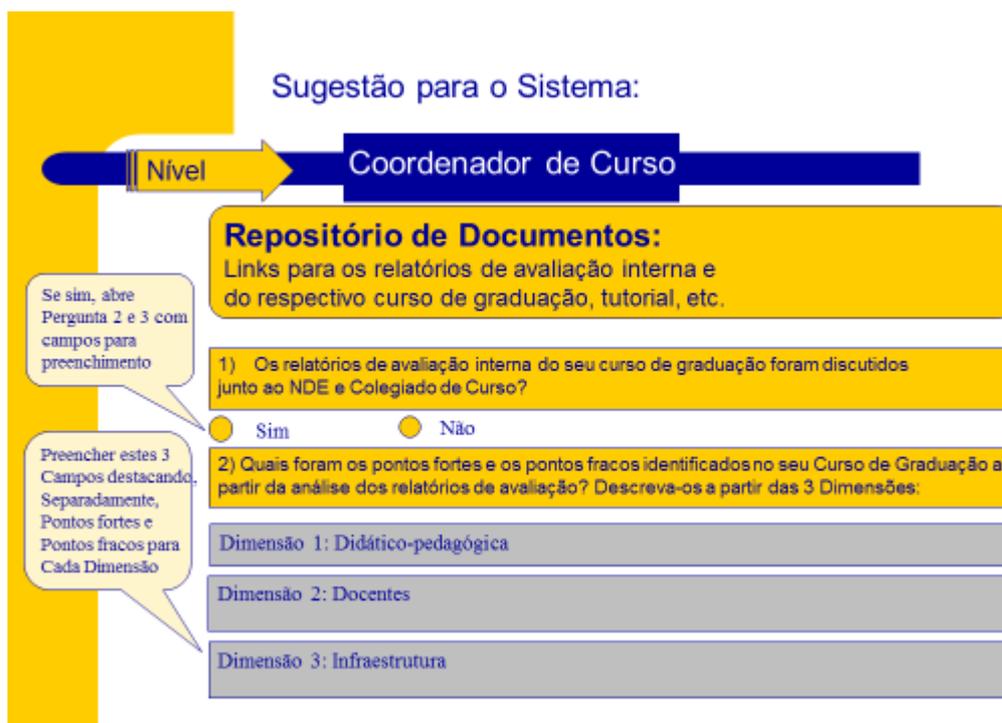
Tendo em vista a consolidação do fluxo do processo avaliativo como ferramenta de gestão que subsidia o planejamento e a revisão contínuo dos processos e práticas da IES, a CPA, em conjunto com o Centro de Pesquisa Instrumental, propôs à Direção da IES a informatização da tramitação do fluxo interno do processo de avaliação entre os gestores a fim de otimizar o tempo entre o resultado das informações (relatórios) e as decisões para a implementação de melhorias.

Assim, a CPA propôs o seguinte fluxo, demonstrado na figura:



A partir da definição do fluxo, segue as telas com a proposta para a modelagem do sistema:

Sistema para gerenciamento do fluxo do processo avaliativo como ferramenta de gestão nas Faculdades Integradas de Taquara – FACCAT – No Sistema SAGA:



Sugestão para o Sistema:

Nível

Coordenador de Curso

3) Descreva as ações planejadas a fim de reforçar os pontos fortes e melhorar os pontos fracos identificados nas 3 Dimensões: (Previsto/planejado X Realizado/implementado)

Dimensão 1: Didático-pedagógica (Ações previstas/planejadas)

Dimensão 1: Didático-pedagógica (Ações realizadas/implementadas)

Dimensão 1: Didático-pedagógica (Encaminhamento com justificativa para a realização/implementação de ações que necessitam aprovação do Comitê Gestor)

Sugestão para o Sistema:

Nível

Coordenador de Curso

3) Descreva as ações planejadas a fim de reforçar os pontos fortes e melhorar os pontos fracos identificados nas 3 Dimensões: (Previsto/planejado X Realizado/implementado)

Dimensão 2: Docentes (Ações previstas/planejadas – curto, médio e longo prazo)

Dimensão 2: Docentes (Ações realizadas/implementadas – curto, médio e longo prazo)

Dimensão 2: Docentes (Encaminhamento com justificativa para a realização/implementação de ações que necessitam aprovação do Comitê Gestor)

Sugestão para o Sistema:

Nível

Coordenador de Curso

3) Descreva as ações planejadas a fim de reforçar os pontos fortes e melhorar os pontos fracos identificados nas 3 Dimensões: (Previsto/planejado X Realizado/implementado)

Dimensão 3: Infraestrutura (Ações previstas/planejadas – curto, médio e longo prazo)

Dimensão 3: Infraestrutura (Ações realizadas/implementadas – curto, médio e longo prazo)

Dimensão 3: Infraestrutura (Encaminhamento com justificativa para a realização/implementação de ações que necessitam aprovação do Comitê Gestor)

Sugestão para o Sistema:

Nível

Vice-Direção de Graduação

1) Parecer com relação ao planejamento (Previsto/planejado X Realizado/implementado) e Encaminhamento da justificativa para a realização/implementação de ações que necessitam aprovação do Comitê Gestor

Dimensão 1: Didático-pedagógica (Parecer sobre ações previstas/planejadas X realizadas/implementadas)

Dimensão 2: Docentes (Parecer sobre ações previstas/planejadas X realizadas/implementadas)

Dimensão 3: Infraestrutura (Parecer sobre ações previstas/planejadas X realizadas/implementadas)

Sugestão para o Sistema:

Nível

NAP – Núcleo de Apoio Psicopedagógico

1) Visualiza os relatórios de avaliação e o planejamento dos coordenadores com relação às dimensões didático-pedagógica e de docentes

NAP se reúne com a Vice-Direção de Graduação para assessorar a elaboração do Parecer...

Sugestão para o Sistema:

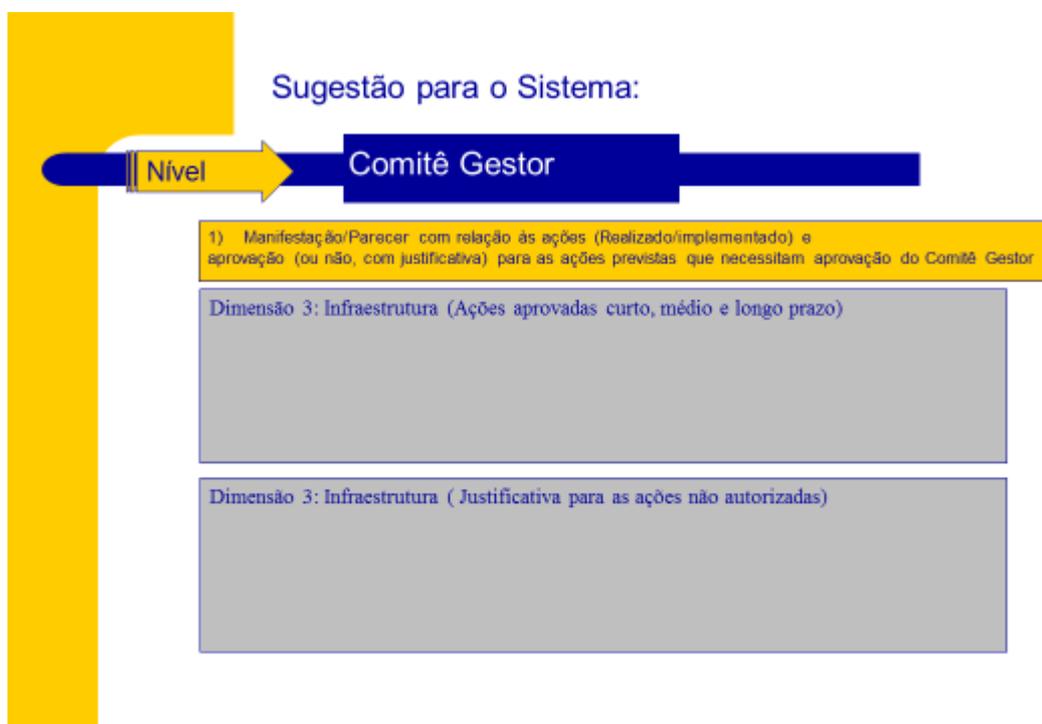
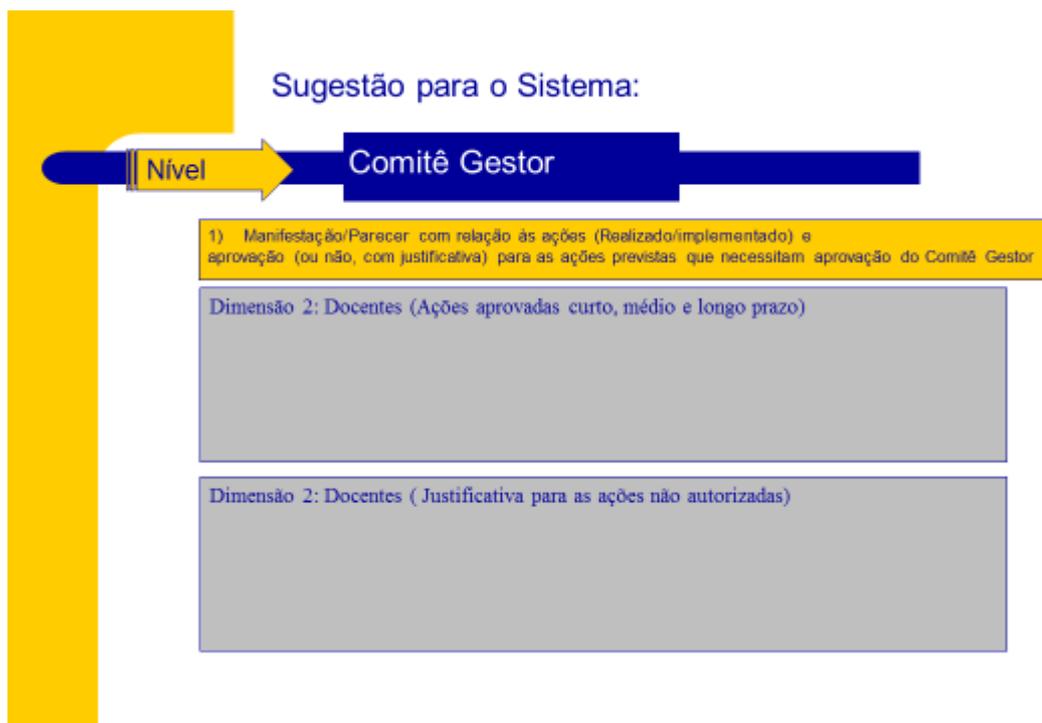
Nível

Comitê Gestor

1) Manifestação/Parecer com relação às ações (Previsto/planejado) e aprovação (ou não, com justificativa) para as ações previstas que necessitam aprovação do Comitê Gestor

Dimensão 1: Didático-pedagógica (Ações aprovadas curto, médio e longo prazo)

Dimensão 1: Didático-pedagógica (Justificativa para as ações não autorizadas)



O Núcleo de Sistemas Administrativos – NSA, de TI da FACCAT está desenvolvendo o sistema para que os relatórios de 2014 já possam ser disponibilizados dentro do Sistema de Gestão Acadêmica e Administrativa – SAGA da FACCAT.

5 Ações implementadas pela IES a partir dos resultados da avaliação 2013/2014

- 1) Ampliação de cobertura do sinal *wi-fi* e melhora na qualidade do acesso (permanente);
- 2) Início da instalação de tomadas (até julho de 2015 serão concluídas todas as instalações previstas);
- 3) Realização de adaptações necessárias para a acessibilidade (ver anexo 1):
 - Adequação/nivelamento das rampas de acesso às salas de aula dos blocos D e E;
 - Adequação/construção de rampas de acesso aos prédios nos percursos do Campus;
 - instalação de sanitários adaptados à acessibilidade no prédio administrativo e ampliação do número de sanitários adaptados nos prédios dos Blocos D e E;
 - instalação do piso tátil nos principais percursos da IES, internos e externos;
 - contratação de tradutor-intérprete de LIBRAS;
 - instalação de corrimões em todas as rampas de acesso;
 - tratativas de convênio com a ACERGS – Associação de Cegos do Rio Grande do Sul para serviços de impressão de material didático em braile, áudio-descritor e assessoria técnica, de acordo com demanda;
 - Elaboração e aprovação do Programa Institucional de Acessibilidade e Práticas Inclusivas;
 - Adequações necessárias à acessibilidade nos laboratórios do Curso de Enfermagem.
- 4) Mudança do CESEP do centro da cidade para o Campus em espaço adequado, proporcionando o aumento do número de atendimentos;
- 5) Reforma no 3º piso do prédio administrativo – recepção da Vice-Direção e da Presidência da FEEIN , visando à melhoria do atendimento à comunidade acadêmica e externa;
- 6) Pavimentação da via de acesso pela ERS 115 (em andamento);
- 7) Ampliação da biblioteca para o acolhimento da ampliação do acervo;
- 8) Ampliação do acervo da biblioteca com aquisição de 772 títulos e 1378 exemplares, no ano de 2014, bem como a assinatura de novos periódicos;
- 9) Aquisição de 8 (oito) novos computadores para a Biblioteca;
- 10) Novo cartão do estudante que permitirá a utilização de novas funcionalidades;
- 11) PIBID e PROBIC como novas oportunidades para os acadêmicos e docentes;

- 12) Projeto de Internacionalização “Olhos no Mundo”, incluindo intercâmbios, Ciências sem Fronteiras, entre outros;
- 13) Incremento no número de ofertas de bolsas para monitores e iniciação científica;
- 14) Consolidação da ouvidoria institucional;
- 15) Manutenção da qualificação dos docentes e técnicos administrativos;
- 16) Aperfeiçoamento institucional contínuo em seus processos acadêmicos e administrativos;
- 17) Atualização de laboratórios de informática com a aquisição de 60 computadores novos para três dos sete laboratórios de informática;
- 18) Homologação do Plano de Carreira Docente, pelo Ministério do Trabalho e Emprego, em março de 2015;
- 19) Estabelecimento de convênios com entidades públicas e privadas com vistas à inserção do educando na sociedade e no mundo do trabalho através do Banco de Talentos;
- 20) Sensibilização da comunidade interna acerca dos direitos e deveres das pessoas com necessidades educacionais especiais;
- 21) Aquisição de novos equipamentos de reprografia para o Setor de Cópias;
- 22) Aquisição de novos equipamentos para o Estúdio de TV e Ilha de Edição;
- 23) Aquisição de nova licença do software Sphinz Léxia para o Centro de Pesquisa Instrumental;
- 24) Atualizações dos equipamentos de informática das Coordenações de Curso, Protocolo, Secretaria e Tesouraria com a aquisição de novos computadores, visando à melhoria do atendimento à comunidade acadêmica;
- 25) Novos gabinetes de trabalho para os Docentes da IES, localizados junto ao Prédio E;
- 26) Novos convênios com instituições públicas e privadas para promoção da extensão e pesquisa;
- 27) Novos convênios com instituições privadas para promoção do acesso e permanência dos acadêmicos aos cursos de graduação e pós-graduação *lato sensu*; e
- 28) Assinatura da biblioteca digital Pearson.

5 CRONOGRAMA DE ATIVIDADES 2015/2016

ETAPAS	2015												2016					
	fev.	mar.	abr.	maio	jun.	jul.	ago.	set.	out.	nov.	dez.	fev.	mar.	abr.	maio	jun.	jul.	
Elaboração do Relatório Parcial/Final de Autoavaliação Institucional																		
Divulgação do Relatório Parcial/Final de Autoavaliação Institucional																		
Análise e divulgação dos Relatórios da Avaliação do Ensino de Graduação																		
Acompanhamento das ações de melhoria implementadas/planejadas a partir da Avaliação do Ensino																		
Meta-avaliação para a Semana da Avaliação do Ensino																		
Revisão do Instrumento de Pesquisa – Egressos Avaliam																		
Revisão do Instrumento de Pesquisa Qualitativo – Concluintes avaliam																		
Semana da Avaliação do Ensino																		
Avaliação Qualitativa com Concluintes de Curso																		
Avaliação da Extensão (revisão e aplicação do instrumento)																		
Avaliação da Pós –Graduação (revisão e aplicação do instrumento)																		
Avaliação dos serviços de apoio e acadêmico-administrativos (revisão e aplicação do instrumento)																		
Entrevistas com os gestores																		
Divulgação de resultados																		
Revisão do Projeto de Autoavaliação Institucional – adequação aos 5 Eixos																		
Entrevistas com todos os gestores acadêmicos e administrativos																		
Elaboração do Relatório Final de Autoavaliação (fechamento de ciclo)																		

Quadro 1 – Cronograma da Autoavaliação Institucional 2015-2016

6 CONSIDERAÇÕES FINAIS

Ao longo de sua atuação, a CPA tem trabalhado para fortalecer a cultura de avaliação institucional como ferramenta de gestão, de forma transparente, participativa, contínua e formativa.

Percebe-se que alguns passos importantes foram dados na direção das metas e objetivos estabelecidos para esse processo. Mas a cada encontro, fica a certeza de que há muito mais pela frente. O caminho a ser percorrido é longo e, muitas vezes, árido. A avaliação como processo formativo é algo que precisa ser aprendido, vivenciado e construído a cada dia. A subjetividade inerente a esse processo demanda um esforço contínuo para o diálogo e a negociação. A sensibilização e a participação exercem, portanto, papel fundamental à medida em que, como consequência, culminam para a co-responsabilização e o comprometimento de todos os atores que constituem-se sujeitos e, ao mesmo tempo, objeto de avaliação – dependendo do momento em que são abordados.

Dessa forma, vislumbramos o fechamento do ciclo avaliativo que se aproxima (dezembro/2015) com a certeza de que a avaliação tem sido legitimada na IES através da conscientização, da participação e, efetivamente, das melhorias implementadas como resultado deste processo de aprendizado, de crescimento, de amadurecimento e de qualificação institucional em todos os seus processos e práticas.

REFERÊNCIAS

DIAS SOBRINHO, José. *Avaliação da educação superior*. Petrópolis: Vozes, 2000.

FACULDADES INTEGRADAS DE TAQUARA - FACCAT. *Plano de Desenvolvimento Institucional 2011- 2015*. Taquara: FACCAT, 2011.

FACULDADES INTEGRADAS DE TAQUARA – FACCAT. *Relatório de Avaliação do Ensino de Graduação 2013*. Taquara: FACCAT, 2014.

FACULDADES INTEGRADAS DE TAQUARA – FACCAT. *Relatório de Avaliação do Ensino de Graduação 2014*. Taquara: FACCAT, 2015.